

Evaluación recuperativa N°1

*Obligatorio

1. Dirección de correo electrónico *
-

2. A partir de la lectura de ambas interpretaciones historiográficas sobre el golpe militar y el régimen que se instaura luego podemos deducir que ambos autores tienen en común: *

“El golpe fue un acto de guerra que provocó alrededor de dos mil muertes, condujo al suicidio del Presidente de la República y obligó a exiliarse a miles de chilenos [...]. ¿A qué se debió esa actitud extremadamente violenta en circunstancias que la resistencia fue muy poca? [...] La derecha tradicional había visto sus ideas e intereses cuestionados y perjudicados durante los gobiernos de los Presidentes Frei y Allende, hasta el punto de temer sobre su existencia como clase y eso no lo perdonaba”

Cristián Gazmuri. (1999). “Una interpretación política de la experiencia autoritaria. 1973-1990”. En La Tercera. Santiago.

“La democracia chilena llegó hasta la agonía en el período de la Unidad Popular; pero su verdadera muerte ocurrió después que se tomó la decisión de transformar el golpe en una revolución, una revolución capitalista que reorientó el desarrollo, minimizó el poder de los trabajadores, intentó despolitizar la sociedad, disminuyó la influencia del Estado y desacreditó su papel regulador... Lo sucedido fue el resultado de la formación de un bloque de poder entre militares e ideólogos neoliberales, ambos coludidos para realizar lo que consideraban la gran modernización que Chile necesitaba”.

Tomás Moulian E.. Las opiniones de historiadores y sociólogos. En: Matías Tagle (Ed.) (1992). *La crisis de la democracia en Chile: antecedentes y causas.*, Santiago.

Marca solo un óvalo.

- El defender una postura que tiende a legitimar la actuación de las FF.AA.
- Denunciar las violaciones a los Derechos Humanos cometidos en Dictadura.
- Considerar el golpe militar como un hito fundamental en la historia del siglo XX.
- Comprender el quiebre democrático a partir de procesos sociales y culturales de larga data.

3. En 1939 con la fundación de la CORFO (corporación de fomento) se inauguró un nuevo modelo de desarrollo económico y social en Chile (Modelo ISI), cuyo objetivo principal fue: *

Marca solo un óvalo.

- Incentivar las exportaciones e importaciones de los productos nacionales.
- Sustituir importaciones mediante la industrialización nacional.
- Mejorar la distribución de la producción y el trabajo agrícola.
- Disminuir el control del Estado sobre la economía nacional.

4. A partir de la lectura de las posturas historiográficas sobre el quiebre democrático de 1973 es posible deducir que el principal punto de desacuerdo entre ambas posturas radica en: *

Texto N°1

“¿Por qué intervinieron las Fuerzas Armadas el 11 de septiembre de 1973 y pusieron fin a la pequeña crisis (...), de la ingobernabilidad de la Unidad Popular y a la gran crisis, de la cual la primera formaba parte, de la nacionalidad chilena más que de la sociedad chilena, que había comenzado en los años 50 y cuyo último capítulo fue justamente el régimen de la UP? Estas dos crisis, la grande y la pequeña, terminaron el 11 de septiembre de 1973, por una acción dolorosa de las Fuerzas Armadas, que prescindieron de los civiles y aplicaron su propia solución. Buena o mala, ese es otro tema, pero ambas crisis terminaron. A juicio de los militares, y con razón, un país desunido internamente y a punto de sufrir una catástrofe interna, como Chile, sería derrotado. Este peligro, real e inminente, fue la primera causa decisoria del golpe. Y la segunda causa sería la posibilidad, relacionada con la primera, de que si seguía subiendo la temperatura política se dividieran las propias Fuerzas Armadas. Si eso ocurría, la guerra civil era inevitable”

Fuente: Vial, G. Salvador Allende: el fracaso de una ilusión. Santiago: Centro de Estudios Bicentenario, 2005

Texto N°2

Como se dijo, hacia 1973 la clase capitalista estaba reducida, como actor y clase “dirigente”, a una figuración puramente agitativa, sin más capacidad de conducción que los discursos reivindicativos de su cúpula corporativa, sin otro poder de movilización que la de los gremios de bajo rango capitalista (transportistas y microbuseros) y la histeria callejera de los grupos fascistas y trabajadores despistados. (...) Hacia 1973, la clase que se hallaba en disposición revolucionaria no era el empresariado capitalista sino la clase trabajadora, en tanto desplegaba protesta y propuesta, poder de fusión. (...) En rigor, la “revolución” de 1973 no fue ni revolución industrial ni revolución burguesa ni revolución de tipo nacionalista, sino, menos que eso —y más burdamente—, solo una “contra-revolución militar” que, en el corto plazo, fue antiproletaria, y en el mediano, pro-capitalismo internacional.

Fuente: Salazar, G y Pinto, J. Historia contemporánea de Chile. Estado, legitimidad, ciudadanía. Volumen 1. Santiago: LOM, 1999

Marca solo un óvalo.

- La responsabilidad política del clima de guerra civil previo a 1973.
- La profundidad de la crisis política y social que arrastraba Chile desde la década de 1950.
- La importancia de los gremios organizados como microbuseros y transportistas durante el gobierno de la U.P.
- El significado político y económico del golpe militar de 1973

5. Tanto el texto n°1 como el texto n°2 presentan distintas explicaciones e interpretaciones que tratan de entender las causas del quiebre democrático del 11 de septiembre de 1973. A partir de su lectura podemos decir que: * 2 puntos

Texto 1

“El quiebre como tal, fue mayormente producto de la erosión del centro pragmático y de la incapacidad de las fuerzas centristas –los demócratas en ambos lados del muy dividido sistema político– de percibir la lógica de la espiral de la crisis, o, dicho de otra manera, prever las consecuencias desastrosas que traería la alternativa de un régimen autoritario represivo. Y en la medida que predominaron los intereses de grupos, mezquinos intereses, el espacio para negociar se redujo drásticamente”.

Valenzuela, A. *El quiebre de la democracia en Chile*, Santiago: Flacso, 1978.

Texto 2

“el golpe se explica esencialmente por ciertas contradicciones. En particular por aquella constituida por los procesos de democratización con orientación anticapitalista en curso desde los sesenta, por un lado; y los intereses del poder económico, y su traducción política en la derecha, más los imperativos geopolíticos norteamericanos, ambos articulados ideológicamente con las Fuerzas Armadas chilenas a través del ideologismo antiliberal que subyacía en el grueso de estas, por el otro”.

Corvalán, L. *Del anticapitalismo al neoliberalismo en Chile*. Santiago, Chile: Editorial Sudamericana, 2000.

Marca solo un óvalo.

- 1.- Ambos textos tienen en común sustentar sus visiones en factores económicos decisivos.
- 2.- El texto n°1 centra la explicación en la debilidad de un centro político capaz de evitar la polarización.
- 3.- El texto n°2 incluye en su explicación factores internacionales relacionados con las lógicas de la Guerra Fría.
- Sólo 2 y 3 son correctas.

6. Del fragmento del discurso del presidente González Videla podemos extraer la(s) siguiente(s) conclusión(es) sobre la situación económica chilena de la época: *

"La industrialización es el fundamento de nuestro progreso futuro y la condición ineludible para elevar los niveles de vida del pueblo (...). La independencia económica nacional solo la lograremos transformando a Chile, de país minero exportador de materias primas, en país fabril exportador de manufacturas".

Mensaje del Presidente Gabriel González Videla (21 de mayo de 1947).

Marca solo un óvalo.

- 1.- la economía chilena era dependiente de la industria extranjera.
- 2.- la autonomía económica chilena debía basarse en la actividad minera.
- 3.- Chile fundamentalmente era una país extractivista y monoprodutor.
- Sólo 1 y 3 son correctas.

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios