



Guía 13 Filosofía: La alegoría de la caverna

Asignatura: Filosofía

Unidad 2: La realidad, la existencia y lo cotidiano

Objetivos del aprendizaje:

NIVEL 1

OA 1: Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.

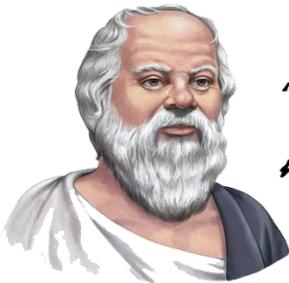
Tiempo estimado: 45 minutos / 1 hora pedagógica

Instrucciones: A continuación, debe desarrollar la siguiente guía de trabajo, la cual puede imprimir, desarrollarla y archivarla en la carpeta de la asignatura, puesto que será solicitada por el docente más adelante. Si no la puede imprimir, debe registrar su desarrollo en el cuaderno de la asignatura.

FILOSOFÍA DESPUÉS DE LOS PRESOCRÁTICOS

La figura enigmática de Sócrates genera un quiebre en la filosofía, básicamente porque desde él considerando tanto a sus seguidores como detractores el tema central comienza a dejar de ser los asuntos relativos al origen de todo (arjé) mirando a la naturaleza (physis) como el campo de estudio, sino que se dará paso al estudio de todo lo relativo al **SER HUMANO**. Debido a eso este proceso se le denomina **GIRO ANTROPOLÓGICO O HUMANISTA**. En esa línea en las siguientes semanas miraremos las figuras de Sócrates y su discípulo Platón.

SÓCRATES



*"Sólo sé que
no sé nada"*

Sócrates (470 – 399 a. C.) fue condenado a muerte, acusado de corromper a los jóvenes y de poner en duda la existencia de los dioses, cuando lo único que hacía era cuestionar las ideas que le querían inculcar. Y eso era precisamente lo que hacía **Merlí Bergeron**: cuestionar. Quería que fuéramos desconfiados, como lo fue Sócrates cuando le dijeron que era el más sabio de los atenienses. Él preguntó a otros sabios en qué consistía el saber y vio que no tenían ni idea. Entonces, Sócrates dedujo que él, al menos, sabía que no sabía nada: solo sé que no sé nada. Merlí no imponía ideas, solo nos pedía que fuéramos críticos

(Lozano, 2018, *Cuando fuimos peripatéticos. La novela de Merlí*, p. 50)

Sócrates fue uno de los primeros pensadores en plantearse una filosofía moral. Él busca especialmente llegar a una definición de lo que es el bien para el hombre y qué le reporta practicarlo. Conocemos ciertas frases especialmente ilustrativas de su Ética; una de ellas, tomada del frontis del Templo de Delfos, decía “Conócete a ti mismo”. Sócrates toma esta frase como un imperativo moral: el hombre debe conocerse a sí mismo. Este conocerse, que, en nuestra época individualista, nos parece dirigirse a un conocimiento personal -lo que indicaría una búsqueda de un bien individual-, es entendido, en sentido socrático, como el conocerse como hombre, penetrar en lo que es la esencia del ser humano. Al conocerla tenderá a actuar como le corresponde como ser humano, y en consecuencia será un Buen hombre. Esto es lo que constituye el actuar virtuoso. A la esencia del cuchillo le corresponde cortar, y será un buen cuchillo el que corte bien; será un buen hombre el que conozca su esencia y se comporte como le corresponde como hombre, dándole, según Sócrates, la mayor importancia a la parte espiritual.

PLATÓN

Aristocles, más conocido como Platón, habría nacido el año 428a.c. y muerto el año 348a.c. Según los antecedentes, nació en el seno de una familia noble, un año después de la muerte de Pericles, en una época en que había una gran crisis a nivel moral e intelectual.

Tras la muerte de Sócrates, de quién Platón y Euclides fueron discípulos, este último crea una escuela a la cual Platón asiste. De aquí surge lo importante que es la matemática en su pensamiento. En el año 387 crea su propia Academia (Ακαδημία). El nombre de su escuela viene del nombre *Academos* que, según los griegos, habría sido el fundador de la familia de Platón. Uno de los requisitos fundamentales para entrar a su academia, era saber matemáticas.

En cuanto a lo que se sabe de Platón, es difícil poder llegar a una conclusión certera, debido a que no se sabe si los escritos que se tienen hasta el día de hoy son auténticamente suyos, o si existe alguna confusión con los dejados por otros autores anónimos. Sin embargo, por consenso se piensa que habría 36 obras platónicas divididas en los cuatro periodos ya trabajados: Juventud, transición, madurez y vejez (críticos).



ALEGORÍA DE LA CAVERNA

Luego de esa breve contextualización, se deja a continuación, el extracto de La República conocida como “La alegoría de la caverna” (alegoría hace referencia a una representación simbólica, similar a una metáfora). Léela con atención y responde luego:

Platón, República, Libro VII.

«— Ahora —prosegui— representate el estado de la naturaleza humana, con relación a la educación y a su ausencia, según el cuadro que te voy a trazar. Imagina un antro subterráneo, que tenga en toda su anchura una abertura que dé libre paso a la luz, y en esta caverna, hombres encadenados desde la infancia, de suerte que no puedan mudar de lugar ni volver la cabeza a causa de las cadenas que les sujetan las piernas y el cuello, pudiendo solamente ver los objetos que tienen enfrente. Detrás de ellos, a cierta distancia y a cierta altura, supóngase un fuego cuyo resplandor los alumbraba, y un camino elevado entre este fuego y los cautivos. Supón a lo largo de este camino un tabique, semejante a la mampara que los titiriteros ponen entre ellos y los espectadores, para exhibir por encima de ella las maravillas que hacen.

— Ya me represento todo eso, dijo.

— Figúrate ahora unas personas que pasan a lo largo del tabique llevando objetos de toda clase, figuras de hombres, de animales de madera o de piedra, de suerte que todo esto sobresale del tabique. Entre los portadores de todas estas cosas, como es natural, unos irán hablando y otros pasarán sin decir nada.

— ¡Extraños prisioneros y cuadro singular!, dijo.

— Se parecen, sin embargo, a nosotros punto por punto, dije. Por lo pronto, ¿crees que puedan ver otra cosa, de sí mismos y de los que están a su lado, que las sombras que el fuego proyecta enfrente de ellos en el fondo de la caverna?

— ¿Cómo habían de poder ver más, dijo, si desde su nacimiento están precisados a tener la cabeza inmóvil?

— Y respecto de los objetos que pasan detrás de ellos, ¿pueden ver otra cosa que las sombras de los mismos?

— ¿Qué otra cosa, si no?

— Si pudieran conversar unos con otros, ¿no convendrían en dar a las sombras que ven los nombres de las cosas mismas?

— Por fuerza.

—Y si en el fondo de su prisión hubiera un eco que repitiese las palabras de los transeúntes, ¿se imaginarían oír hablar a otra cosa que a las sombras mismas que pasan delante de sus ojos?

— ¡No, por Zeus!, exclamó.

—En fin, no creerían que pudiera existir otra realidad que estas mismas sombras de objetos fabricados, dije yo.

— Es forzoso por completo, dijo.

— Mira ahora, proseguí, lo que naturalmente debe suceder a estos hombres, si se les libra de las cadenas y se les cura de su ignorancia. Que se desligue a uno de estos cautivos, que se le fuerce de repente a levantarse, a volver la cabeza, a marchar y mirar del lado de la luz; hará todas estas cosas con un trabajo increíble; la luz le ofenderá a los ojos, y el alucinamiento que habrá de causarle le impedirá distinguir los objetos cuyas sombras veía antes. ¿Qué crees que respondería si se le dijese que hasta entonces sólo había visto fantasmas y que ahora tenía delante de su vista objetos más reales y más aproximados a la verdad? Si en seguida se le muestran las cosas a medida que se vayan presentando y a fuerza de preguntas se le obliga a decir lo que son, ¿no se le pondrá en el mayor conflicto y no estará él mismo persuadido de que lo que veía antes era más real que lo que ahora se le muestra?

— Mucho más, dijo.

— Y si se le obligase a mirar la luz misma, ¿no sentiría dolor en los ojos? ¿No volvería la vista para mirar a las sombras, en las que se fija sin esfuerzo? ¿No creería hallar en éstas más distinción y claridad que en todo lo que ahora se le muestra?

— Así es, dijo.

— Si después se le saca de allí a la fuerza y se le lleva por el sendero áspero y escarpado hasta encontrar la claridad del sol, ¿qué suplicio sería para él verse arrastrado de esa manera? ¡Cómo se enfurecería! Y cuando llegara a la luz del sol, deslumbrados sus ojos con tanta claridad, ¿podría ver ninguno de estos numerosos objetos que llamamos seres reales?

— Al pronto no podría, dijo.

— Necesitaría, indudablemente, algún tiempo para acostumbrarse a ello. Lo que distinguiría más fácilmente sería, primero, sombras; después, las imágenes de los hombres y demás objetos reflejados sobre la superficie de las aguas, y por último, los

objetos mismos. Luego, dirigiría su mirada al cielo, al cual podría mirar más fácilmente durante la noche a la luz de la luna y de las estrellas que en pleno día a la luz del sol. Y al fin podría, creo yo, no sólo ver la imagen del sol en las aguas y dondequiera que se refleja, sino fijarse en él y contemplarlo allí donde verdaderamente se encuentra y tal cual es.

— Necesariamente, dijo.

— Después de esto, comenzando a razonar, llegaría a concluir que el sol es el que crea las estaciones y los años, el que gobierna todo el mundo visible y el que es, en cierta manera, la causa de todo lo que se veía en la caverna.

—Es evidente que llegaría, después de aquéllas, a hacer todas estas reflexiones, dijo.

— Y ¿qué? Si en aquel acto recordaba su primera estancia, la idea que allí se tiene de la sabiduría y a sus compañeros de esclavitud, ¿no se regocijaría de su mudanza y no se compadecería de la desgracia de aquéllos?

— Efectivamente.

— ¿Crees que envidiaría aun los honores, las alabanzas y las recompensas que allí, supuestamente, se dieran al que más pronto reconociera las sombras a su paso, al que con más seguridad recordara el orden en que marchaban yendo unas delante y detrás de otras o juntas, y que en este concepto fuera el más hábil para adivinar su aparición; o que tendría envidia a los que eran en esta prisión más poderosos y más honrados? ¿No preferiría, como Aquiles en Homero, "trabajar la tierra al servicio de un pobre labrador" y sufrirlo todo antes que vivir en aquel mundo de lo opinable?

— No dudo que estaría dispuesto a sufrir cualquier destino antes que vivir de esa suerte, dijo.

— Fija tu atención en lo que voy a decirte, seguí. Si este hombre volviera de nuevo a su prisión para ocupar su antiguo puesto, al dejar de forma repentina la luz del sol, ¿no se le llenarían los ojos de tinieblas?

— Ciertamente, dijo.

— Y si, cuando no distingue aún nada, antes de que sus ojos hayan recobrado su aptitud, lo que no podría suceder en poco tiempo, tuviese precisión de discutir con los otros prisioneros sobre estas sombras, ¿no daría lugar a que éstos se rieran, diciendo que por haber salido de la caverna se le habían estropeado los ojos, y no añadirían, además, que sería para ellos una locura el intentar semejante ascensión, y que, si alguno intentara desatarlos y hacerlos subir, sería preciso cogerle y matarle?

— Y bien, mi querido Glaucón, dije, ésta es precisamente la imagen que hay que aplicar a lo que se ha dicho antes. El antro subterráneo es este mundo visible; el fuego que le ilumina es la luz del Sol; en cuanto al cautivo, que sube a la región superior y que la contempla, si lo comparas con el alma que se eleva hasta la esfera inteligible, noerrarás, por lo menos, respecto a lo que yo pienso, ya que quieres saberlo. Sabe Dios sólo si es conforme con la verdad. En cuanto a mí, lo que me parece en el asunto es lo que voy a decirte. En los últimos límites del mundo inteligible está la idea del bien, que se percibe con dificultad; pero una vez percibida no se puede menos de sacar la consecuencia de que ella es la causa primera de todo lo que hay de bello y de recto en el universo; que, en este mundo visible, ella es la que produce la luz y el astro de que ésta procede directamente; que en el mundo invisible engendra la verdad y la inteligencia en fin, que ha de tener fijos los ojos en esta idea el que quiera conducirse sabiamente en la vida pública y en la vida privada.»

Recurso opcional: Si quedaste con dudas sobre la lectura te recomiendo los siguientes vídeos

- ✓ El mito de la caverna, Por canal YouTube hemisferio derecho:
<https://www.youtube.com/watch?v=0v8y9cnh66M&t=114s>
(Recomendación: ver solo hasta el minuto 2:45 antes de realizar la actividad para no limitar tus respuestas, luego termina de ver el vídeo)
- ✓ El mito de la caverna, Por Mentira la Verdad: <https://www.youtube.com/watch?v=UMioiOBBWnY> (Ver luego de responder las preguntas)

ACTIVIDAD

- i. Luego de la lectura, reflexione y fundamente desarrollando un breve escrito en base a las siguientes preguntas:
 - a. Llevando la situación de los hombres de la caverna **a su realidad contemporánea**, ¿qué ejemplos daría con respecto a la sociedad en qué vivimos?
 - b. ¿Qué situación del mundo actual se asemejan a la alegoría de la Caverna?
 - c. ¿Te has sentido dentro de una caverna, en el sentido del texto, alguna vez en tu vida?

* **Pregunta extra:** ¿Conoces alguna película, libro o serie que relate esta Alegoría?

INVITACIÓN REUNIÓN ZOOM CLASE ONLINE 2 FILOSOFÍA 3RO MEDIO

Esta semana tendremos nuestra segunda sesión sincrónica, para lo cual solicito que ingreses a la hora citada según el curso al que perteneces. En esta ocasión abordaremos los contenidos de esta guía centradas en la Alegoría de la Caverna. Ruego puntualidad.

Curso	Día y hora	Link para entrar desde computador	Datos para entrar desde celular.
3° Medio A 	Lunes 06 julio / 15:00 AM	https://us04web.zoom.us/j/76876212362?pwd=RUIZM3paYnVacTdPUIRSvk4wVHBHZz09	ID de reunión: 768 7621 2362 Contraseña: 6D9dYd
3° Medio B 	Lunes 06 julio / 16:00 AM	https://us04web.zoom.us/j/77533543221?pwd=cjRpWEc0ZnRLRkpwVFJlVDhNZzZJZz09	ID de reunión: 775 3354 3221 Contraseña: 2ZegMD
3° Medio C 	Lunes 06 julio / 17:00 AM	https://us04web.zoom.us/j/76934082682?pwd=K3FqOWZTUnNhczdQRWhSV0lJQUtQQT09	ID de reunión: 769 3408 2682 Contraseña: 0qLJSB

RETROALIMENTACIÓN GUÍA 12

- i. Si fueras un Filósofo o Filósofa Presocrático ¿Qué escogerías para representar el arjé?
- ii. Da razones que justifiquen tu elección, considerando que tal arjé debe representar el fundamento de todo lo existente.

Arjé escogido	<p>El arjé creado debe cumplir con los criterios básicos que son:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Responder al primer principio que dé fundamento a todo lo existente. ✓ Puede ser un elemento o compuesto concreto (físico); un fenómeno originador (fuerzas, energías); así como también un elemento abstracto. ✓ No remitir a creadores como dioses, puesto que lo que buscan estos filósofos es buscar respuestas racionales no caer en creencias imposibles de probar.
Justificación	Mirar Rúbrica

Rúbrica. Instrucciones de uso:

- Lee tu respuesta a un miembro de tu familia o algún compañero/a si tienes la posibilidad de conectarte con él o ella.
- Junto a él o ella analiza cada criterio entregado en la rúbrica y clasifica en qué nivel consideran que está la respuesta.
- Si tu respuesta tiene criterios clasificados en el nivel 1 ó 2, intenta reconstruirla para alcanzar el nivel 3.

Criterio de evaluación	NIVEL 3 Logrado	NIVEL 2 En desarrollo	NIVEL 1 No logrado
Redacción y comprensión	El texto es comprensible en primera instancia por el/la lector/a sin mayor necesidad de explicar ideas fuera de lo escrito.	El texto es mayormente comprensible, pero requiere de ciertas explicaciones para comprender la idea que desea comunicar.	El texto no es comprensible o requiere de demasiadas explicaciones para lograr comunicar su idea.
Calidad de la propuesta	La propuesta exige reflexionar sobre el origen del todo desde una búsqueda racional, comprensible y bien fundamentada.	La propuesta exige reflexionar sobre el origen del todo desde una búsqueda racional, pero poco comprensible o fundamentada	La propuesta no lleva a una reflexión clara sobre el origen del todo.