

TALLER DE LITERATURA: RETROALIMENTACIÓN DE GUÍA 28

Instrucciones de trabajo:

- En este documento se presentarán las respuestas esperadas para las actividades de la guía N°28: léelas y compáralas con las tuyas. En caso de ser necesario, corrige o complementa.

- Recuerda que si tienes dudas, puedes consultar a tu profesor o profesora correspondiente: Roberto Jury sancarlosjury@gmail.com (grupo 1), Mario Guerrero consultas.mguerrero@gmail.com (grupo 2) o Marlene Rodríguez profemarlene.lenguaje@gmail.com (grupo 3).

Retroalimentación de “Sobre las recomendaciones de libros” (guía 28)

Sobre las recomendaciones de libros

Cristian Vásquez

1. ¿Es posible recomendar un libro? Si es posible, es una tarea difícil. Cuando le recomendás un libro a alguien, le estás diciendo: “Este libro te gustará, disfrutarás de él”. ¿Y quién es uno para arrogarse la capacidad de saber si ese libro le gustará a otra persona, si de verdad lo va a disfrutar?
2. Quizá solo sea posible entre dos personas que se conocen mucho. Dos amigos que leen y que suelen hablar de libros pueden recomendarse mutuamente libros. Pero ni siquiera en ese caso es seguro que las sugerencias sean acertadas. ¿A quién no le ocurrió, en una situación así, recomendar un libro a un amigo con la convicción de que le encantará, y sin embargo enterarse después de que el amigo no pudo pasar de la página diecisiete?
3. Y es que el disfrute de un libro depende de muchos y muy variados factores, que suelen escapar no solo a la persona que recomienda sino incluso también a quien recibe el consejo.
4. En una charla realizada hace algunos días en Buenos Aires, titulada “El autor recomienda”, el escritor argentino Juan Sklar arremetió, precisamente, contra las recomendaciones. Propuso, entre otras cosas, dejar de lado etiquetas tan caras al periodismo como “el mejor libro de la década” y limitarnos a calificaciones del tipo “el libro que a mí me gustó más”.
5. Este llamado a explicitar la propia subjetividad tiene que ver, según Sklar, con el hecho de que “no podemos hablar de los libros, sino que solo podemos hablar de lo que sentimos ante los libros”. Después de reconocer que tal vez pasó “demasiados años” en la Facultad de Filosofía y Letras, el escritor pidió evitar el “salto nouménico” de pretender ver el libro tal cual es, ya que —siempre según su opinión— no podemos verlo: solo podemos percibir nuestra relación con él.
6. Si no se tiene en cuenta esta subjetividad “se empieza a instalar la idea de canon, la idea de que hay unos gustos que valen más que otros”, dijo Sklar, “y así terminamos todos haciendo esfuerzos por terminar de leer libros que no nos gustan”. Llamó a no prestar atención a quienes recomiendan libros y a “dejarse llevar por la propia intuición”.
7. Después sí, por fin, recomendó algunos libros.
8. Con las recomendaciones de libros, yo suelo comportarme como un productor de vino con la uva: las dejo macerar. Necesito que permanezcan ahí, guardadas, como si me hubiera olvidado de ellas, y que sus componentes —lo que sé de la obra, del autor, cómo podría conseguirlo, si merece la pena lo que debo hacer para obtenerlo, el tiempo que me insumirá, etc.— queden en manos de la química. Si el resultado es bueno, es probable que en algún momento procure hacerme con un ejemplar. Si no, quedará en el olvido.
9. Me pasa algo parecido incluso cuando compro un libro que no pienso leer de inmediato (y son la gran mayoría): estará en mi biblioteca y seguramente lo hojearé varias veces, leeré la contratapa, la biografía del autor en la solapa, el epígrafe, la dedicatoria, antes de por fin lanzarme a su “verdadera” lectura. Pequeños rituales que me preparan para introducirme en su mundo.
10. De algún modo, comprarme un libro es recomendármelo a mí mismo para el futuro.
11. Por todo eso, mi experiencia con ese libro será personal e imposible de reproducir. Después lo podré recomendar, aunque no suponer que otra persona vivirá al leerlo lo mismo que yo. Sí podemos —creo, a diferencia de lo que dice Sklar— hablar de los libros, pero no del efecto que ese libro causará en otra persona, ni de la relación que esta persona establecerá con él. Ningún libro se baña dos veces en el mismo río.
12. Y, en realidad, recomendamos libros muchas más veces de lo que creemos. Y estamos rodeados de recomendaciones. Por suerte: sin ellas nuestras lecturas no sabrían qué camino tomar, hacia dónde ir.

13. La forma más sofisticada y perversa de la recomendación consiste en el marketing y la publicidad. La más tiránica, las lecturas obligatorias de las instituciones educativas. La más cómplice, la del amigo que te conoce bien y sabe qué y cuándo te gustará leer (y qué y cuándo no). La más ilusionada, los gustos de la persona de la que te has enamorado. La más involuntaria, la de quien se sienta al lado tuyo en el transporte público y lee algo con lo que no podés evitar engancharte. La más erudita, la del escritor que décadas o siglos atrás citó a otro y te hace remover cielo y tierra para dar con él. La más incierta, la de quienes no te conocen tanto y, pese a todo, en tu cumpleaños se animan a regalarte un libro. La más secreta, la que te grita en silencio la biblioteca de alguien que admirás. La más azarosa, la que te hace una biblioteca pública cuando vas en busca de un libro y, por el motivo menos pensado, te detenés en otro. La más íntima, esa que te hacés a vos mismo cuando comprás un libro sabiendo que no lo leerás de inmediato, que quizá tenga que esperarte años en un estante hasta que sientas que por fin, ahora sí, le ha llegado el momento.

14. Dicen por ahí que ver a alguien leyendo un libro que te gusta es ver a un libro recomendándote a una persona. Hay que tener cuidado: a veces, esas recomendaciones son las más peligrosas.

1. ¿Por qué Juan Sklar desconfía de las recomendaciones de libros?

- a) Porque están dominadas por la publicidad.
- b) Porque están basadas en una falsa objetividad.**
- c) Porque provienen de personas sin experiencia literaria.
- d) Porque la literatura es una forma de arte elitista.

Explicación: Juan Sklar declara que “no podemos hablar de los libros, sino que solo podemos hablar de lo que sentimos ante los libros”. Al considerar el factor emocional, es válido afirmar que, desde su punto de vista, las recomendaciones son subjetivas.

Por otra parte, en la cita “Propuso, entre otras cosas, dejar de lado etiquetas tan caras al periodismo como “el mejor libro de la década” y limitarnos a calificaciones del tipo “el libro que a mí me gustó más””, se presenta la influencia del gusto propio a la hora de recomendar.

2. ¿Qué actitud toma el autor del texto ante las recomendaciones que le entregan?

- a) Confianza, pues comúnmente vienen de personas que conocen sus gustos.
- b) Desinterés, pues no cree que sea posible que una persona conozca completamente los gustos de otra.
- c) Entusiasmo, pues considera que recibir una recomendación es una demostración de afecto.
- d) Cautela, pues no las sigue inmediatamente, sino que espera un tiempo.**

Explicación: en el párrafo 8, el autor explica a través de una analogía con la producción del vino que las recomendaciones recibidas las deja macerar, vale decir, no las sigue inmediatamente, sino que espera un tiempo hasta que se den las condiciones precisas para adquirir el libro.

3. ¿Qué función cumple el párrafo 13 en el texto?

- a) Caracterizar diversas formas de recomendaciones literarias.**
- b) Criticar los criterios que comúnmente se usan para recomendar libros.
- c) Resaltar formas incorrectas de recomendar libros.
- d) Presentar las formas en que personalmente el autor ha conocido libros.

Explicación: a través del párrafo 13, el autor presenta las diferentes formas que asume la recomendación literaria (la sofisticada, la tiránica, la cómplice, etc.). Además de denominarlas, se encarga de entregar una breve caracterización para cada una.

4. El autor, ¿qué criterio considera que define a una recomendación literaria?

- a) La subjetividad de quien recomienda.**
- b) El gusto de los expertos.
- c) La popularidad de una obra.
- d) Lo innovadora que sea una historia.

Explicación: en el párrafo 2, el autor presenta el ejemplo de la recomendación que un amigo hace a otro, pero que, contra las expectativas, termina siendo fallida. Esto se debe a que las experiencias de ambas personas han sido diferentes, lo que lleva a la conclusión de que, al momento de realizar una recomendación, una persona lo hace desde su punto de vista particular, subjetivo. Esta idea se refuerza posteriormente con la presentación de las declaraciones de Juan Sklar, quien piensa que cuando se recomienda un libro, no hablamos acerca del libro en sí, sino de las sensaciones que este nos produjo.

5. Con respecto al autor, es correcto inferir que

- a) es un escritor aficionado.
- b) se desempeña como crítico literario.
- c) posee una amplia experiencia lectora.**
- d) acostumbra visitar eventos literarios.

Explicación: a lo largo de la lectura del texto, encontramos información sobre la experiencia del autor al hacer recomendaciones literarias, su conocimiento de eventos literarios (por ejemplo, la charla realizada por Juan Sklar), su forma de actuar frente a las recomendaciones, entre otros datos que nos permiten concluir que el autor tiene una amplia experiencia literaria (C). Las demás alternativas corresponden a afirmaciones para las cuales no hay información suficiente que permita comprobarlas como inferencias válidas.