



Guía 15 Filosofía: Evaluación formativa sobre Teoría del conocimiento.

Asignatura: Filosofía

Unidad 2: La realidad, la existencia y lo cotidiano

Objetivos del aprendizaje:

NIVEL 1

OA 5: Dialogar sobre grandes problemas de la ontología y/o la epistemología, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.

Tiempo estimado: 45 minutos / 1 hora pedagógica

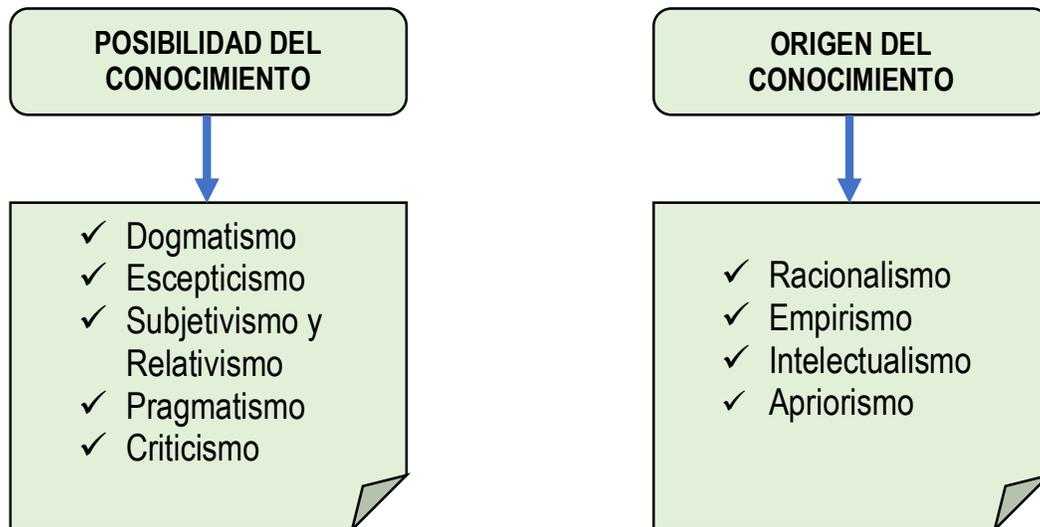
Instrucciones: A continuación, debe desarrollar la siguiente guía de trabajo, la cual puede imprimir, desarrollarla y archivarla en la carpeta de la asignatura, puesto que será solicitada por el docente más adelante. Si no la puede imprimir, debe registrar su desarrollo en el cuaderno de la asignatura.

TEORÍA DEL CONOCIMIENTO DESDE JOHANNES HESSEN

Esta semana la dedicaremos a reflexionar de modo atento e informado sobre los problemas relacionados al conocimiento, para lo cual se trabajará una fuente filosófica directa del filósofo **Johannes Hessen**, quien de modo pedagógico organiza las grandes preguntas de la epistemología en su libro "Teoría del conocimiento". En él se exponen las 5 principales preguntas de esta área de la Filosofía, que son las siguientes:

Posibilidad del conocimiento humano	¿Puede realmente el sujeto aprehender el objeto?
Origen del conocimiento	¿Es la razón o la experiencia la fuente del conocimiento humano?
Esencia del conocimiento humano	¿Es el objeto quien determina al sujeto o es al revés?
Formas del conocimiento humano	¿El conocimiento es racional o puede ser intuitivo?
Criterios de verdad	¿Cómo sabemos que nuestro conocimiento es verdadero?

De estas preguntas las más relevantes y que más debate han generado son la relativa a la Posibilidad y al Origen del conocimiento. A continuación, se exponen las posturas filosóficas que emanan de estas preguntas:



Para aclarar algunos conceptos, se deja a continuación dos recursos que sintetizan información relevante

Recurso 1 ¿Qué es el conocimiento?

Mientras que el Diccionario de la lengua española define conocer como «averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidad y relaciones de las cosas», y conocimiento como «entendimiento, inteligencia, razón natural» desde la epistemología se plantea que el conocimiento es una relación que se establece entre el sujeto y los objetos.

En el conocimiento se hallan frente a frente la conciencia y el objeto, el sujeto y el objeto. El conocimiento se presenta como una relación entre estos dos miembros, que permanecen en ella eternamente separados el uno del otro. El dualismo de sujeto y objeto pertenece a la esencia del conocimiento.

Hessen, J. Teoría del conocimiento (1926)

Recurso 2 Conocer y saber

¿Son lo mismo conocer y saber? Jesús Mosterín, filósofo y matemático español, propone el conocer como una relación sujeto-objeto y el saber, como una teoría del entorno.

El verbo «conocer» se usa en castellano mucho menos frecuentemente que el verbo «saber», y en general en contextos que nada tienen que ver con las ideas o con la ciencia. En realidad, lo que suele llamarse teoría del conocimiento más bien debería llamarse teoría del saber.

La estructura gramatical de las expresiones en que aparece el verbo «conocer» es mucho más uniforme que la correspondiente a los verbos «creer» y «saber». De hecho, siempre tiene la misma forma: «conocer».

Semánticamente, la mayor parte de las veces usamos el verbo «conocer» para indicar una cierta experiencia o familiaridad del sujeto con el objeto al que se refiere la frase nominal. [...]

Usaremos el verbo «conocer» con su significado primario, según el cual conocer algo o a alguien equivale a tener con ese algo o alguien una familiaridad obtenida a través de la experiencia directa o el contacto.

Mosterín, J. Racionalidad y acción humana (1978)

EVALUACIÓN FORMATIVA

INSTRUCCIONES:

- i. Reunirse en parejas o grupos de hasta 4 integrantes.
- ii. Ir al texto **Teoría del conocimiento** adjuntado con esta guía y seleccionar una postura sobre alguna de las siguientes preguntas: Posibilidad del conocimiento; Origen del conocimiento. (**Solo una postura, no una por cada pregunta**)
- iii. Realizar una síntesis de la postura seleccionada contemplando los siguientes elementos:
 - a. Nombre de principal(es) exponente(s).
 - b. Qué propone sobre el conocimiento.
 - c. Opinión personal o grupal sobre la postura (evaluación o valoración)
- iv. Extensión entre 250 y 400 palabras, letra formal (Arial, Times New Roman, Calibri)
- v. Subir actividad a la asignación de **Google Classroom**.
- vi. Fecha de entrega: **viernes 21 de agosto**

RECOMENDACIÓN: Aprovechando las herramientas que entrega G-Suite con su correo institucional, sugiero que trabajen con documentos compartidos de Google docs. Si no sabe utilizarlo les dejaré un vídeo trabajado para la asignatura de Tecnología. <https://www.youtube.com/watch?v=N5pild1EOD4&feature=youtu.be> [Ver entre minutos: 6:30 – 11:20]

RÚBRICA

CRITERIO DE EVALUACIÓN	NIVEL 3 Logrado	NIVEL 2 En desarrollo	NIVEL 1 No logrado
ASPECTOS FORMALES			
Puntuación y redacción	Mi texto separa las ideas por puntos y comas correctamente usados. Además, estas se logran comprender con facilidad	Mi texto separa las ideas por puntos y comas correctamente usados, aunque observo algunos errores aislados que dificultan la distinción de algunas ideas y afectan ligeramente a comprensión	Mi texto presenta algunos errores de puntuación que impiden delimitar y comprender algunas ideas del texto.
Ortografía literal y acentual	Mi texto no contiene palabras escritas incorrectamente, o solo presenta 2 errores de acentuación.	Mi texto presenta palabras escritas incorrectamente y/o presenta hasta 5 errores de acentuación.	Mi texto presenta varias palabras incorrectamente escritas y/o presenta constantes errores de acentuación.
CONTENIDO			
Síntesis	Mi texto sintetiza con claridad el tema tratado en la postura escogida.	Mi texto sintetiza algunas ideas del tema tratado en la postura escogida, pero deja afuera elementos importantes.	Mi texto solo resume algunas ideas del tema tratado en la postura escogida, dejando varios elementos centrales fuera.
Uso conceptual	Mi texto usa correctamente los conceptos centrales como epistemología, conocimiento, verdad, filosofía.	Mi texto usa los conceptos centrales como epistemología, conocimiento, verdad, filosofía, pero de modo ambiguo.	Mi texto carece de uso conceptual pertinente a la actividad.
Desarrollo de ideas.	Mi texto presenta con claridad las ideas de la postura escogida, explicando la idea central, los principales exponentes y las implicancias de seguirla.	Mi texto presenta las ideas de la postura escogida, explicando la idea central, los principales exponentes y las implicancias de seguirla, pero de modo ambiguo o poco claro.	Mi texto presenta algunas de las ideas de la postura escogida, dejando elementos centrales sin exponer.

INVITACIÓN REUNIÓN **GOOGLE MEET** CLASE ONLINE 4 FILOSOFÍA 3RO MEDIO

Esta semana tendremos nuestra cuarta sesión sincrónica, para lo cual solicito que ingreses a la hora citada según el curso al que perteneces. En esta ocasión abordaremos los contenidos de esta guía centradas en la **Evaluación Formativa sobre la Teoría del conocimiento o Epistemología**. Ruego puntualidad.

Además, en esta ocasión la clase será impartida por la plataforma **Google Meet** y la invitación será generada a través de **Google calendar** usando los correos institucionales, a través de esa herramienta podrás acceder en el día y fecha estipulada.



Es importante recordar que debes ingresar usando tu correo institucional, en caso contrario no se te dará acceso a la clase.

Curso	Día y hora	Link disponible en tu Google calendar
3° Medio A	Lunes 10 agosto / 15:00 AM	 Google Calendar
3° Medio B	Lunes 10 agosto / 16:00 AM	
3° Medio C	Lunes 10 agosto / 17:00 AM	

RETROALIMENTACIÓN GUÍA 15

RÚBRICA EVALUACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS

Instrucciones de uso:

- Lee tu respuesta a un miembro de tu familia o algún compañero/a si tienes la posibilidad de conectarte con él o ella.
- Junto a él o ella analiza cada criterio entregado en la rúbrica y clasifica en qué nivel consideran que está la respuesta.
- Si tu respuesta tiene criterios clasificados en el nivel 1 ó 2, intenta reconstruirla para alcanzar el nivel 3.

Criterio de evaluación	NIVEL 3 Logrado	NIVEL 2 En desarrollo	NIVEL 1 No logrado
Redacción y comprensión	El texto es comprensible en primera instancia por el/la lector/a sin mayor necesidad de explicar ideas fuera de lo escrito.	El texto es mayormente comprensible, pero requiere de ciertas explicaciones para comprender la idea que desea comunicar.	El texto no es comprensible o requiere de demasiadas explicaciones para lograr comunicar su idea.
Propuesta de una visión/idea	En las respuestas se propone una visión o idea clara agregando elementos propios que no se limitan a repetir información.	En las respuestas se propone una visión o idea ligeramente novedosa, pero sigue siendo una reproducción de la información entregada.	En las respuestas no se propone una visión o idea novedosa, sino que reproduce la información entregada.

- a. El enunciado «Plutón no es un planeta», ¿es verdadero o es verosímil? Fundamenta.

En foco de esta pregunta es exponer con argumentos cómo es posible sostener que hoy la ciencia no considere a Plutón como un planeta, siendo que por años sostuvo que si lo era. De ese modo cuestionar las verdades científicas y su carácter de provisional o permanente.

- b. A partir de este caso ¿Cómo podemos sostener la verdad de otros enunciados concebidos como certeza científica?

Extendiendo el problema de Plutón al resto del trabajo científico, en esta pregunta debe argumentar sobre cómo sostener las verdades científicas sin caer en constantes contradicciones.

- c. Considerando esto, para ti ¿Qué es la verdad?

Profundizando en el análisis, aquí debe exponer desde su perspectiva que vendría a ser la verdad.