

LENGUA Y LITERATURA: RETROALIMENTACIÓN DE GUÍA 10

Nombre: _____ Curso: _____

Importante: el objetivo de este material es entregar actividades que permitan mantener la continuidad de tu proceso educativo mientras duren las medidas que nos ayuden a superar la contingencia sanitaria por la que atravesamos en este momento. Te pedimos que seas responsable con el cumplimiento de las actividades, con el fin de que podamos regresar preparados de la mejor manera posible para retomar el resto del año escolar.

Instrucciones de trabajo:

- En este documento se presentarán las respuestas esperadas para las actividades de la guía N°10: lee las respuestas y compáralas con las tuyas. En caso de ser necesario, corrige o complementa.

- Mantén a mano un diccionario, en caso de que sea necesario resolver dudas de vocabulario.

- **Recuerda que si tienes dudas con respecto a los contenidos o ejercicios, puedes consultar a tu profesor correspondiente: Roberto Jury en sancarlosjury@gmail.com (II medio A), Mario Guerrero en consultas.mguerrero@gmail.com (II medio B y C).**

RETROALIMENTACIÓN DE CLASE 1: ARGUMENTOS EMOTIVO-AFECTIVOS

CLASE 1: FALACIAS

Actividad: determina el tipo de falacia utilizado en cada caso:

1. Dos novias te han dejado por otro. Ya es hora de que entiendas que todas las mujeres son malas.

Respuesta: generalización indebida.

Explicación: la generalización expuesta en este caso no es válida, debido a que no se puede establecer una conclusión representativa de todas las mujeres a partir de solamente dos casos: una cantidad claramente insuficiente.

2. Hoy no me di cuenta y pasé por debajo de escalera. Voy a tener un mal día.

Respuesta: causa falsa.

Explicación: no existe una relación lógica de causa y efecto entre el hecho de pasar por debajo de una escalera y tener un mal día.

3. La peligrosidad de las vacunas se comprueba a través del hecho de que son cada día más los adherentes que ganan las organizaciones en contra de la vacunación.

Respuesta: apelación a la popularidad.

Explicación: el hecho de que exista una gran cantidad de personas apoyando al movimiento anticunas no quiere decir que sus ideas sean correctas. En este caso, más que apoyarse en la cantidad de gente que apoya la idea, se debería tener como respaldo información verificada (por ejemplo, estudios científicos) que avalen la peligrosidad de las vacunas.

4. Esta persona fue atrapada mientras realizaba un robo con violencia en una casa y fue condenada a diez años de cárcel. Esta otra persona fue descubierta mientras realizaba un hurto en una propiedad desocupada, por lo tanto, se debe aplicar el mismo castigo, pues en ambos casos el crimen fue apropiación de bienes ajenos.

Respuesta: falsa analogía.

Explicación: en el ejemplo se argumenta que en ambos crímenes se debería aplicar una sanción similar; sin embargo, lo erróneo de esta conclusión se encuentra en que se basa en una comparación inválida, pues si bien ambos crímenes son robos, se diferencian en que uno es realizado con violencia y otro sin violencia, por lo que no pueden tener una misma condena.

5. No vayas al médico, pues no te sanarás: mi abuela siempre me ha dicho que son mejores los remedios caseros.

Respuesta: falsa autoridad.

Explicación: el emisor intenta argumentar lo válido de su respuesta basándose en el hecho de que una persona a quien probablemente le tiene confianza de manera personal y afectiva se lo dice. En este caso, si se quisiera recurrir a una autoridad válida, se debería utilizar lo dicho por alguna persona o institución experta en salud.

6. No debemos creer en las razones que nos presenta para apoyar el proyecto, pues él solo busca su beneficio personal.

Respuesta: ataque personal.

Explicación: el emisor no intenta rebatir las razones presentadas por la otra persona para apoyar al proyecto, sino que intenta desacreditarlo a partir de la afirmación de que esa persona tiene intereses personales. Se atacó a la persona y no a la idea que expone.

CLASE 2: ANÁLISIS DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

1. Con toda esta discusión de “los piropos” en la calle, me he sorprendido gratamente al saber que hay muchas, muchísimas, mujeres a las que les molesta el asunto tanto como a mí. Pero también siento mucha frustración cuando noto que, dentro de estas mujeres que estamos en contra del acoso callejero, aún existen algunas que distinguen entre el “piropo simpático” y el “piropo ofensivo”.

2. A ver... que un hombre no sea capaz de asimilar el derecho de la mujer a ocupar el espacio público, y considere en su cabecita que el cuerpo de esa mujer –que va sin un hombre al lado- es entonces de uso público, por lo tanto puede emitir opiniones sobre su apariencia... ¿eso no es violento?

3. -Ah, no, es que sólo me dijo “preciosa”, entonces no, no es violento.

4. ¿iQuéeee?!

5.- Si un tipo con el que estoy flirteando, con el que tengo onda, al que ya le he dado cierta confianza, intente agradarme con un comentario NO ES LO MISMO que me lo diga un tipo con el que no tengo absolutamente ninguna relación. Y da igual si el que me lo dice es guapo, es joven, y /o no ocupa palabrotas para decirlo. No es lo mismo. ¿Estamos?

6.- Si no dejamos de pensar que nuestra autoestima depende de la opinión que los hombres tengan de nosotras, no vamos a salir de todos esos callejones sin salida en que nos tiene encerradas el machismo. Sinceramente, si un día ningún hombre te dice en la calle que eres linda,

¿eso te convierte en una mujer fea?, ¿fea para quién?, ¿tu vida está acabada sin la aprobación masculina? Chiquilla, estás en un problema.

7.- Por favor, **desmitifiquemos** la idea de que los acosadores callejeros piropean a las mujeres lindas (como si fuese un premio), o que están vestidas de una determinada forma, o yo qué sé. Convengamos en que piropean y acosan a cualquiera. Siento si decepciono a alguien; el tipo que esta mañana te dijo “preciosa” no lo hizo en un acto de incontinencia pasional al morirse de amor instantáneo por ti. Lo siento, pero no. El fin del piropo no es adular a la mujer; es pasar por sobre ella. Acosar a las mujeres no es un gesto amoroso, es violencia de género.

8.- En el acoso y el piropo hay una dinámica de poder. Incluso en el piropo más “simpático”; no es inocente dónde, cómo y cuándo se dice. Si no, explíquenme por qué los hombres me piropean cuando estoy en mi trabajo de mesera, pero no así en las otras cosas en que me desempeño. Nadie entró al archivo del museo diciéndome que tenía lindos ojos. Cuando he trabajado en oficinas o instancias similares, en la horizontalidad del trato nunca nadie me hizo comentarios sobre mi aspecto. Sin embargo, con una bandeja en la mano, ahí pareciera que sí tengo lindos ojos y linda sonrisa. Claro, cuando me veo “más profesional”, mi apariencia pasa a un segundo plano. Pero como te sirvo la comida, pierdo mi intelecto, mis derechos y mi respeto; paso a ser un objeto público.

1. ¿Qué título es el más apropiado para el texto?

- a) Los halagos a las mujeres.
- b) Profesionales mujeres y violencia de género.
- c) Piropo callejero: violencia machista.**
- d) Violencia callejera.

Explicación: para dar un título al texto, es necesario sintetizar o resumir la información en una frase que permita informar de manera precisa sobre el contenido. Por ejemplo, la alternativa a) es incorrecta, pues no se refiere al aspecto violento del piropo; la alternativa b) se refiere solamente a las mujeres profesionales, dejando fuera a las que ejercen oficios no profesionales; la alternativa d) se refiere a la violencia callejera, pero no menciona a las mujeres como víctimas de violencia machista. Solamente la alternativa c) logra informar de manera precisa sobre el contenido completo del texto.

2. ¿Por qué la autora piensa que el “piropo simpático” es una forma de violencia?

- a) Porque es grosero.
- b) Porque las mujeres no los pueden contestar.
- c) Porque resalta solo cualidades físicas.
- d) Porque no es solicitado por la mujer.**

Explicación: en el párrafo número 2 la autora del texto presenta una situación en la que una mujer camina sola por la calle; sobre esa base, se menciona que el hecho de que un hombre realice comentarios sobre la apariencia de la mujer es una actitud violenta. Esto último se refuerza con la pregunta retórica con la que se cierra el párrafo.

3. ¿Qué función cumple el párrafo 4 con respecto al 3?

- a) Solicita un ejemplo de violencia a través del piropo.
- b) Intenta analizar una forma de acoso.
- c) Manifiesta rechazo acerca de lo planteado previamente.**
- d) Indica que lo dicho anteriormente causa gracia.

Explicación: en el párrafo tres se muestra lo que habría dicho una mujer y en el número 4 se presenta la reacción de asombro y rechazo que tendría la autora del texto.

4. ¿Cuál es la sorpresa grata que menciona la autora del texto?

- a) Darse cuenta de que hay mujeres que piensan como ella.**
- b) Percatarse de que algunas mujeres se alegran de recibir piropos.
- c) Concluir que las profesionales mujeres no sufren acoso callejero.
- d) Darse cuenta de que no todos los piropos son malintencionados.

Explicación: en el párrafo 1, la autora introduce el tema del texto señalando que lo que expone no es solamente una percepción personal, sino que también hay otras mujeres que piensan igual que ella con respecto a los piropos.

5. ¿Qué palabra puede reemplazar a “desmitifiquemos” sin cambiar el sentido del texto?

- a) Neguemos.**
- b) Reflexionemos.
- c) Aprobemos.
- d) Comprobemos.

Explicación: al usar la palabra “desmitifiquemos” (párrafo 7), la autora busca rebatir o negar la idea de que los piropos van dirigidos a mujeres bonitas. Señala que esa idea es incorrecta, pues en realidad los piropos estarían dirigidos a cualquiera, ya que no actuarían como una forma de expresión de admiración, sino como dominio de los hombres sobre las mujeres.

6. ¿Qué objetivo posee el párrafo 5?

- a) Presentar un caso en que el piropo es considerado como un insulto.
- b) Establecer que el piropo es bien recibido cuando proviene de un hombre guapo y joven.
- c) Comparar situaciones con el fin de establecer qué se considera acoso.
- d) Presentar una experiencia personal que la autora sufrió con respecto al acoso callejero.

Explicación: en el párrafo cinco se establecen dos situaciones: un comentario dado por una persona con quien la autora tiene confianza y, por otra parte, el piropo dado por un desconocido, para señalar que ambas situaciones no son lo mismo, ya que esta última se considera una forma de acoso.

7. ¿Qué relación establece la autora entre el piropo y la autoestima femenina?

- a) La autoestima femenina dependerá siempre de la aprobación que los hombres tengan de las mujeres.
- b) La autoestima se desarrolla solo en las mujeres que reciben piropos.
- c) La autoestima se desarrolla dependiendo de la frecuencia en que la mujer recibe piropos callejeros.
- d) La autoestima no debería depender de la opinión de los hombres.

Explicación: esta idea se desarrolla en el párrafo 6. La autora expone este punto para señalar que una de las formas de comenzar a eliminar actitudes machistas como el piropo, es que las mujeres dejen de percibirlo como una forma de reafirmar su autoestima.

8. ¿Por qué la autora plantea que en el piropo hay una dinámica de poder?

- a) Porque los piropos son una forma de demostrar que las mujeres son superiores a los hombres.
- b) Porque a través de los piropos se intenta manifestar una supuesta superioridad.
- c) Porque el piropo genera un conflicto entre hombres y mujeres.
- d) Porque el piropo destaca que hay mujeres superiores a otras.

Explicación: la autora manifiesta que detrás del piropo no se encuentra la intención del hombre de halagar a la mujer, sino de establecer un dominio sobre ella.

Si tienes dudas, inquietudes, o si quieres profundizar en las respuestas, puedes consultar a tu profesor correspondiente: Roberto Jury sancarlosjury@gmail.com (II medio A), Mario Guerrero consultas.mguerrero@gmail.com (II medio B y C).