



Guía 8 Filosofía: Epistemología como problema contemporáneo

Asignatura: Filosofía

Unidad 1: La Filosofía: Introducción

Aprendizajes Esperados

AE 01: Conocer la existencia en la filosofía de diferentes posiciones acerca de tales asuntos, que son igualmente inteligibles y que han sido defendidas por distintos autores.

AE 03: Comprender el diálogo filosófico como un intercambio de opiniones, respaldadas por argumentos racionales acerca de, por lo menos, la naturaleza última del mundo y del conocimiento.

AE 06: Comprender la estructura de la filosofía como los temas éticos, metafísicos y epistemológicos.

Tiempo estimado: 45 minutos / 1 horas pedagógicas

Instrucciones: A continuación, debe desarrollar la siguiente guía de trabajo, la cual puede imprimir, desarrollarla y archivarla en la carpeta de la asignatura, puesto que será solicitada por el docente más adelante. Si no la puede imprimir, debe registrar su desarrollo en el cuaderno de la asignatura.

RECAPITULANDO

La pregunta sobre el conocimiento humano tiene diversos modos de abordaje, como ya hemos indagado existen muchas posturas sobre cómo el ser humano se enfrenta al conocimiento, cómo justifica las creencias para que sean verdad y si en definitiva es posible conocer o no.

En las síntesis realizadas pudieron indagar en las 5 principales posturas sobre el conocimiento comenzando con el **dogmatismo** que estipula que si es posible conocer y que de hecho hay verdades universales a las que se puede acceder. Siguiendo con el **Subjetivismo** que propone que el conocimiento no es absoluto, sino que depende de la subjetividad (el sujeto que conoce) de cada uno y el **Relativismo** que nos dice que la verdad tiene una validez limitada y que depende de factores externos como lo es la cultura de cada grupo humano. Luego, el **Escepticismo** estipula que el conocimiento no es posible como tal, puesto que el sujeto no puede aprehender al objeto debido a diversos factores, aunque es importante aclarar que hay variadas expresiones de escepticismo, unas radicales y otras moderadas que buscan poner la duda sobre verdades dogmáticas. Por otro lado, el **Pragmatismo** centra el acceso al conocimiento como lo que es útil o práctico, poniendo el acento en la experiencia. Finalmente, el **Criticismo** se instala a medio camino entre el dogmatismo y el escepticismo sin caer en ninguna de las dos posturas extremas, sino que buscando despejar las “verdades” dudosas o que no han sido probadas, para instalar “verdades” fuertemente analizadas con ojo crítico y reflexivo.

ABRIENDO EL ABANICO DE DISCUSIÓN

Ya habiendo incursionado en los conceptos principales de la teoría del conocimiento, esta semana nos dedicaremos a comprender más problemáticas relacionadas, para lo cual, les dejaré a continuación un capítulo de la serie “Mentira de verdad” que contiene un abanico de preguntas hiladas a través de un relato, con ese material realizaremos un nuevo trabajo interactivo, pero ahora de modo más reflexivo y proponiendo respuestas.



INSTRUCCIONES

- I. Ver capítulo de “Mentira la verdad” titulado “El conocimiento. Link: <https://www.youtube.com/watch?v=UKTk48ifqeU>
- II. Buscar las preguntas sobre el conocimiento que se plantean en el vídeo e intentar responderlas.
- III. Ir al documento denominado “Reflexionemos en torno al conocimiento y nuestra realidad”. Link: <https://docs.google.com/document/d/1-0K05AdKjTpAEo3HXWRz9mJlnlhJruDnM2anlAuEDT0/edit?usp=sharing>
- IV. Una vez allí, **lo primero que deben hacer** es tomar al menos una de las preguntas planteadas y redactar una reflexión, esta **puede contener** una respuesta directa, ejemplos, una crítica. [En el documento anexo se explicará cómo usarlo detalladamente]
- V. **Lo segundo que deben hacer** es comentar la intervención de algún compañero o compañera a elección.
- VI. Cuando termine es intercambio de opiniones y argumentaciones, discutiremos las más relevante en la **segunda clase online con fecha y hora por confirmar**.
- VII. Si tiene algún problema para subir su intervención, Escríbame al correo para resolverlo: profealegarrido@gmail.com
- VIII. Ante cualquier consulta no dude en escribirme al correo: profealegarrido@gmail.com
- IX. **EXTRA:** Yo también comentaré algunas intervenciones ya sea para aclarar o simplemente para debatir.

RETROALIMENTACIÓN

Al comienzo de esta guía se hace un breve repaso sobre las posturas del conocimiento abordadas, la cual no pretende ser exhaustiva, sino que más bien una pincelada para unificar los criterios.

Para analizar si su síntesis esta bien desarrollada les envíe la siguiente rúbrica con la guía pasada, la cual busca mejorar sus respuestas con autoaprendizaje. Aun así, **revise cada una de las síntesis y les realice comentarios individualizados**, pero al ser muchas enviadas dejarlas todas en este documento era muy extenso, además cuidando la privacidad de cada uno, **prefiero que me soliciten la revisión vía mail, de eso modo se las envío personalmente** sin pasar a llevar a quien prefiera que no sea publicada. [profealegarrido@gmail.com]

De todos modos, las síntesis en bruto sin revisión serán dejadas en un anexo a esta guía para que las analicen, sobre todo las posturas que no desarrollaron **[Vienen con las correcciones ortográficas]**

CRITERIO DE EVALUACIÓN	NIVEL 3 Logrado	NIVEL 2 En desarrollo	NIVEL 1 No logrado
ASPECTOS FORMALES			
Puntuación y redacción	Mi texto separa las ideas por puntos y comas correctamente usados. Además, estas se logran comprender con facilidad	Mi texto separa las ideas por puntos y comas correctamente usados, aunque observo algunos errores aislados que dificultan la distinción de algunas ideas y afectan ligeramente a comprensión	Mi texto presenta algunos errores de puntuación que impiden delimitar y comprender algunas ideas del texto.
Ortografía literal y acentual	Mi texto no contiene palabras escritas incorrectamente, o solo presenta 2 errores de acentuación.	Mi texto presenta palabras escritas incorrectamente y/o presenta hasta 5 errores de acentuación.	Mi texto presenta varias palabras incorrectamente escritas y/o presenta constantes errores de acentuación.
CONTENIDO			
Síntesis	Mi texto sintetiza con claridad el tema tratado en la postura escogida.	Mi texto sintetiza algunas ideas del tema tratado en la postura escogida, pero deja afuera elementos importantes.	Mi texto solo resume algunas ideas del tema tratado en la postura escogida, dejando varios elementos centrales fuera.
Uso conceptual	Mi texto usa correctamente los conceptos centrales como epistemología, conocimiento, verdad, filosofía.	Mi texto usa los conceptos centrales como epistemología, conocimiento, verdad, filosofía, pero de modo ambiguo.	Mi texto carece de uso conceptual pertinente a la actividad.

Desarrollo de ideas.	Mi texto presenta con claridad las ideas de la postura escogida, explicando la idea central, los principales exponentes y las implicancias de seguirla.	Mi texto presenta las ideas de la postura escogida, explicando la idea central, los principales exponentes y las implicancias de seguirla, pero de modo ambiguo o poco claro.	Mi texto presenta algunas de las ideas de la postura escogida, dejando elementos centrales sin exponer.
-----------------------------	---	---	---

