



Guía 7 Filosofía: Epistemología. Preguntas por el conocimiento (Continuación)

Asignatura: Filosofía

Unidad 1: La Filosofía: Introducción

Aprendizajes Esperados

AE 01: Conocer la existencia en la filosofía de diferentes posiciones acerca de tales asuntos, que son igualmente inteligibles y que han sido defendidas por distintos autores.

AE 03: Comprender el diálogo filosófico como un intercambio de opiniones, respaldadas por argumentos racionales acerca de, por lo menos, la naturaleza última del mundo y del conocimiento.

AE 06: Comprender la estructura de la filosofía como los temas éticos, metafísicos y epistemológicos.

Tiempo estimado: 45 minutos / 1 horas pedagógicas

Instrucciones: A continuación, debe desarrollar la siguiente guía de trabajo, la cual puede imprimir, desarrollarla y archivarla en la carpeta de la asignatura, puesto que será solicitada por el docente más adelante. Si no la puede imprimir, debe registrar su desarrollo en el cuaderno de la asignatura.

LA VERDAD

Mientras seguimos trabajando en la síntesis de las posturas sobre la posibilidad del conocimiento, nos preguntaremos por el concepto de verdad, que es en lo que se centra la epistemología como tal. El objetivo del conocimiento es justamente obtener resultados verdaderos, ahora bien, es problemático determinar si se puede estar seguro de que algo es verdadero, cuál es el criterio que se utiliza para decir que algo es verdadero y qué es la verdad.

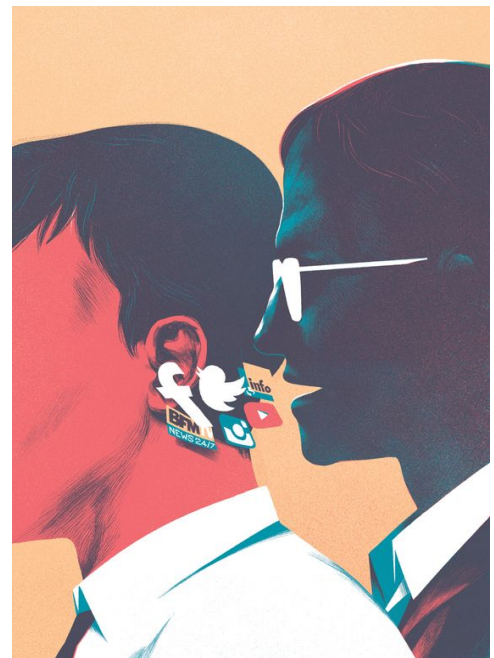
Conocimiento como creencia verdadera justificada

Platón planteó, en el siglo IV a. C., una definición del conocimiento que ha trascendido hasta nuestros días. A partir de esta definición, surge el problema de la verdad: si el conocimiento corresponde a una «creencia verdadera justificada», ¿qué hace que una creencia sea verdadera? Y ¿en qué consiste la justificación de esa creencia verdadera?

Teeteto –Estoy pensando ahora, Sócrates, en algo que le oí decir a una persona y que se me había olvidado. Afirmaba que la opinión verdadera acompañada de una explicación es saber y que la opinión que carece de explicación queda fuera del saber. [...]

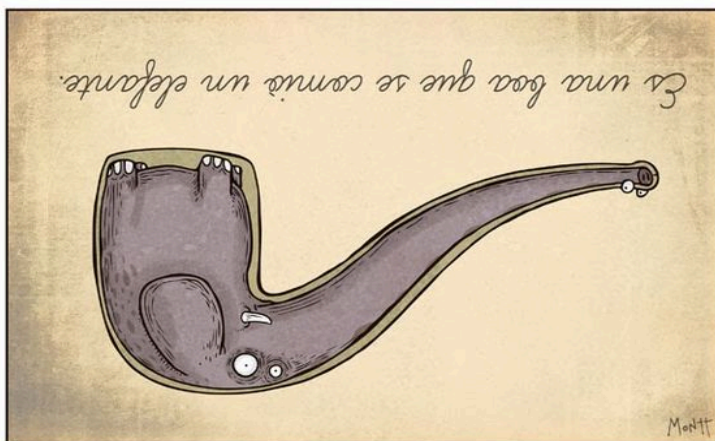
Sócrates –De manera que cuando uno adquiere acerca de algo una opinión verdadera, el alma alcanza la verdad sobre el punto de que se trate, pero no llega al conocimiento del mismo. Efectivamente, quien no puede dar y recibir una explicación de algo carece de saber respecto de ello. Sin embargo, si alcanza una explicación, todo esto le es posible hasta lograr la plena posesión del saber.

Platón. Teeteto, 201c-201d y 202b-202c (siglo IV a. C.)





Esta no es una pipa...



Es una boa que se comió un elefante.

La verdad como correspondencia

Una de las primeras y más fundamentales definiciones de verdad es la de Aristóteles, quien plantea la idea de correspondencia: la verdad se entiende como una relación especial de «ajuste» entre lo que es (el objeto) y el decir (el sujeto y su representación del objeto). Este es el concepto espontáneo de la verdad: la concordancia entre lo que se dice de algo y lo que ese algo es.

Pero tampoco entre los términos de la contradicción cabe que haya nada, sino que es necesario o bien afirmar o bien negar, de un solo sujeto, uno cualquiera. Y esto es evidente, en primer lugar, para quienes han definido qué es lo verdadero y lo falso. Decir, en efecto, que el Ente no es o que el No-ente es, es falso, y decir que el Ente es y que el No-ente no es, es verdadero; de suerte que también el que dice que algo es o que no es, dirá verdad o mentira. Pero ni se dice que el Ente no es o que es, ni que el No-ente es o que no es.

Aristóteles. Metafísica, IV, 7 (siglo IV a. C.)

La vía de la opinión y la vía de la verdad

Acerca del problema del acceso a la verdad, Parménides, filósofo presocrático, se refiere a la vía de la verdad como opuesta a la doxa u opinión. Platón retomará esta idea para referirse al conocimiento del mundo sensible y al del mundo de las ideas.

Vía de la opinión

La opinión o doxa es una creencia que puede sostenerse más o menos motivadamente, pero que no ofrece pruebas ni garantías de su validez (no está demostrada) y, por lo tanto, puede estar sometida a discusión y a duda. Para Platón, es el tipo de conocimiento inseguro e incierto que corresponde al mundo sensible.

Vía de la verdad

Es el camino de la certeza que acompaña a la verdad, y posee las características del verdadero saber. Platón distinguirá entre la episteme (el conocimiento científico) y la noesis (el conocimiento racional del mundo de las ideas en general), que se refieren al mundo de las ideas.

Adaptado de Encyclopaedia Herder (2019)



La postura escéptica: no podemos acceder a la verdad

El escepticismo sostiene que la razón humana no puede alcanzar la verdad, pues en cualquier afirmación se pueden detectar aspectos dudosos o poco fundamentados. Por ejemplo, en la frase «Sobre la mesa no hay nada», ¿qué se afirma verdaderamente?, ¿qué es lo que no hay sobre la mesa?, ¿era eso lo que pretendía decir el emisor? Por eso, a los escépticos les parecía que lo más razonable era no tomar ningún partido en una disputa, haciendo lo que ellos denominaron «suspensión del juicio». Pirrón de Elis, filósofo griego del siglo III-IV a. C., es considerado el primer escéptico. Sus ideas se conservaron en la obra de Sexto Empírico, en la que se critica el dogmatismo de, por ejemplo, los seguidores de Aristóteles, quienes «creen haber encontrado la verdad» sobre cosas no manifiestas.

En efecto, el que dogmatiza establece como real el asunto sobre el que se dice que dogmatiza, mientras que el escéptico no establece sus expresiones como si fueran totalmente reales; pues supone que del mismo modo que la expresión «todo es falso» dice que, junto con las otras cosas, también ella es falsa, e igualmente la expresión «nada es verdad»: así también la expresión «ninguna cosa es más» dice que, junto con las otras cosas, tampoco ella es más y por eso se autolimita a sí misma junto con las demás cosas. [...] Por lo demás, si el dogmatismo establece como realmente existente aquello que da como dogma, mientras que el escéptico presenta sus expresiones de forma que implícitamente se autolimitan, no se diga que el escéptico dogmatiza en la exposición de ellas.

Y lo más importante: en la exposición de esas expresiones dice lo que a él le resulta evidente y expone sin dogmatismos su sentir, sin asegurar nada sobre la realidad exterior.

Empírico, S. Esbozos pirrónicos (siglo II)

ACTIVIDAD

* Continuar con la actividad dejada la semana pasada. Se agrega rúbrica para guiarse en la confección de la Síntesis

Instrucciones:

- i. Esta actividad será colaborativa, por lo que, se buscará compartir las repuesta generadas entre todos los estudiantes.
- ii. Para ello deberán ingresar al siguiente link de GoogleForms y subir su respuesta:
<https://forms.gle/97GycDmr11kFLpP97>
- iii. Esta actividad pueden realizarla tanto individual como grupalmente, dependiendo de las posibilidades de conexión.
- iv. Una vez se reciban las respuestas, las ordenaré y se las entregaré a modo de retroalimentación compartida.
- v. **Tiempo de trabajo: 2 semanas. Envío hasta viernes 29 de mayo**

Acciones para realizar:

- a. Buscar el documento titulado “Teoría del conocimiento” de Johannes Hessen que se adjuntará con esta guía.
- b. Seleccionar 1 de las 5 posturas sobre la posibilidad del conocimiento y leerla (Dogmatismo; Escepticismo; Subjetivismo y Relativismo; Pragmatismo; Criticismo)
- c. Crear una síntesis de no más de 300 palabras sobre la postura.



Rúbrica para guiarse en la confección de la Síntesis

CRITERIO DE EVALUACIÓN	NIVEL 3 Logrado	NIVEL 2 En desarrollo	NIVEL 1 No logrado
ASPECTOS FORMALES			
Puntuación redacción	Mi texto separa las ideas por puntos y comas correctamente usados. Además, estas se logran comprender con facilidad	Mi texto separa las ideas por puntos y comas correctamente usados, aunque observo algunos errores aislados que dificultan la distinción de algunas ideas y afectan ligeramente a comprensión	Mi texto presenta algunos errores de puntuación que impiden delimitar y comprender algunas ideas del texto.
Ortografía literal y acentual	Mi texto no contiene palabras escritas incorrectamente, o solo presenta 2 errores de acentuación.	Mi texto presenta palabras escritas incorrectamente y/o presenta hasta 5 errores de acentuación.	Mi texto presenta varias palabras incorrectamente escritas y/o presenta constantes errores de acentuación.
CONTENIDO			
Síntesis	Mi texto sintetiza con claridad el tema tratado en la postura escogida.	Mi texto sintetiza algunas ideas del tema tratado en la postura escogida, pero deja afuera elementos importantes.	Mi texto solo resume algunas ideas del tema tratado en la postura escogida, dejando varios elementos centrales fuera.
Uso conceptual	Mi texto usa correctamente los conceptos centrales como epistemología, conocimiento, verdad, filosofía.	Mi texto usa los conceptos centrales como epistemología, conocimiento, verdad, filosofía, pero de modo ambiguo.	Mi texto carece de uso conceptual pertinente a la actividad.
Desarrollo de ideas.	Mi texto presenta con claridad las ideas de la postura escogida, explicando la idea central, los principales exponentes y las implicancias de seguirla.	Mi texto presenta las ideas de la postura escogida, explicando la idea central, los principales exponentes y las implicancias de seguirla, pero de modo ambiguo o poco claro.	Mi texto presenta algunas de las ideas de la postura escogida, dejando elementos centrales sin exponer.