



# Lenguaje

# Ensayo

forma: 1692528

## RESPUESTAS

Número	Clave	eje temático	habilidad cognitiva
1	E	Comprensión de lectura	Identificar
2	B	Comprensión de lectura	Inferir Localmente
3	E	Comprensión de lectura	Inferir Localmente
4	B	Comprensión de lectura	Interpretar
5	A	Comprensión de lectura	Identificar
6	B	Comprensión de lectura	Identificar
7	E	Comprensión de lectura	Inferir Localmente
8	B	Comprensión de lectura	Analizar - Interpretar
9	B	Comprensión de lectura	Analizar - Interpretar
10	B	Comprensión de lectura	Analizar - Interpretar
11	E	Comprensión de lectura	Analizar - Interpretar
12	B	Comprensión de lectura	Inferir Globalmente
13	C	Comprensión de lectura	Sintetizar Globalmente
14	B	Comprensión de lectura	Inferir Globalmente
15	C	Comprensión de lectura	Caracterizar

## INDICADORES DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

### INSTRUCCIONES

**Estas preguntas contienen un enunciado incompleto seguido de cinco opciones. Elija la opción con los conectores que permiten restituir al enunciado su cohesión sintáctica y coherencia semántica.**

---

## **INSTRUCCIONES**

**Las preguntas de este ítem van encabezadas por una frase que puede servir de título para un texto virtual, seguida de enunciados numerados que contienen cada uno una idea. Ellas constituyen el esquema organizador de ese texto virtual. La tarea consiste en restituir la secuencia de las ideas para lograr una ordenación coherente del texto.**

---

### **Instrucciones**

**ES DE SUMA IMPORTANCIA QUE PRESTE ATENCIÓN A TODAS LAS INSTRUCCIONES QUE SE LE ENTREGAN, TANTO EN EL FOLLETO COMO EN LA HOJA DE RESPUESTAS.**

- 1.- Este modelo consta de 15 preguntas. Cada pregunta tiene 5 opciones, señaladas con las letras A,B,C,D y E, una sola de las cuales es la respuesta correcta.
  - 2.- **COMPRUEBE QUE LA FORMA QUE APARECE EN SU HOJA DE RESPUESTAS SEA LA MISMA DE SU FOLLETO.** Complete todos los datos pedidos, de acuerdo con las instrucciones contenidas en esa hoja, porque **ESTOS SON DE SU EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD.** Cualquier omisión o error en ellos impedirá que se entregue sus resultados. Se le dará tiempo suficiente para ello antes de comenzar la prueba.
  - 3.- **DISPONE DE 2 HORAS y 40 MINUTOS PARA RESPONDERLO.**
  - 4.- Las respuestas a las preguntas se marcan solo en la hoja de respuestas que se le ha entregado. Marque su respuesta en la fila de celdillas que corresponda al número de la pregunta que está contestando. Ennegrezca completamente la celdilla, tratando de no salirse de ella. Hágalo exclusivamente con lápiz grafito N° 2 o portaminas HB.
  - 5.- **NO SE DESCUENTA PUNTAJE POR RESPUESTAS ERRADAS.**
  - 6.- Si lo desea, puede usar este folleto como borrador, pero no se olvide traspasar oportunamente sus respuestas a la hoja. Tenga presente que se considerarán para la evaluación exclusivamente las respuestas marcadas en dicha hoja.
  - 7.- Cuide su hoja de respuestas. No la doble ni la manipule innecesariamente. Escriba en ella solamente los datos solicitados y las respuestas.
  - 8.- El número de serie del folleto no tiene relación con el número del código de barra que aparece en la hoja de respuestas; por lo tanto, pueden ser iguales o distintos.
-

## COMPRENSIÓN DE LECTURA

### INSTRUCCIONES

Esta sección contiene varios textos de diversas extensiones. Acerca de ellos se formulan dos tipos de preguntas: A) Preguntas de vocabulario, consistentes cada una en una palabra que aparece subrayada en el texto, seguida de cinco opciones, una de las cuales elegirá para reemplazar el término subrayado, según su significado y adecuación al contexto, de modo que no cambie el sentido del texto, aunque se produzca diferencia en la concordancia de género. B) Preguntas de comprensión de lectura, que usted deberá responder de acuerdo con el contenido de los fragmentos y de su información acerca de esos contenidos.

---

#### Texto 1

---

**Gabriela Mistral y Pablo Neruda ¿Amigos distantes?** La pregunta parece extraña. Todos sabemos -o creemos- que fueron amigos cercanos, aunque se vieron poco. Los separaban unos quince años y eso en la juventud es mucho; cuando Gabriela era una esforzada “escolera” en La Serena, Neruda recién nacía en Parral. Neruda, había conocido a Gabriela cuando ella era directora del liceo de Temuco, y él era un adolescente silencioso y tímido. Recordaba su figura, que le parecía imponente y bella. Le costó hablarle por primera vez. Ella le prestó libros, especialmente de los grandes escritores rusos. Y hasta leyó alguno de los versos del poeta en ciernes. Gabriela, a esas alturas era una educadora conocida, y sus “Sonetos de la muerte” la habían hecho famosa. Neruda más tarde los colocaría entre las cumbres de la poesía. Más tarde, cuando Gabriela se había ido a México a comienzos de los años veinte, Neruda escribió algunas notas sobre la obra de Gabriela, en especial sobre *Desolación*, que no fueron olvidadas por ella. Se escribían al parecer rara vez, y probablemente más ella que él, reacio a las cartas. Pero es claro que sabían lo que estaba haciendo cada uno. La obra de Mistral trascendía en América y, desde la distancia, seguía de cerca lo que pasaba en Chile. En 1935 Gabriela publica un *Recado* sobre “Pablo Neruda y Residencia en la tierra”, elogiando su obra. Una opinión entusiasta y generosa que mantuvo siempre y acrecentó al punto que, habiendo ganado el Premio Nobel, entrevistada por una revista inglesa, expresó que quien merecía efectivamente el premio era su compatriota, Pablo Neruda. En 1970,

Neruda fue entrevistado largamente por la periodista argentina Rita Guibert y habló más profundamente sobre Gabriela Mistral. Se extendió en sus recuerdos y en un breve análisis personal y literario: “Fue una intensa creadora. En general, es **incomprendida** por la gente literaria de nuestra época. Gabriela Mistral es una escritora de lo más valioso de nuestra literatura latinoamericana, una poeta desigual con grandes bajas y grandes alturas, pero que tiene una vitalidad y una violencia verbal que supera a todos sus contemporáneos en idioma español”. Es posible afirmar que Neruda tenía dudas del real valor de la poesía de Gabriela y que no conocía suficientemente su prosa y menos su contenido, profundo y lleno de inteligencia y apertura hacia los más variados temas. Sin perjuicio de lo cual admiraba la voluntad y el genio de Gabriela, su compromiso con los pobres y los indígenas. Curiosamente, ni las ideas políticas ni la religión fueron motivos de alejamiento. Gabriela se movió hacia el socialcristianismo de Maritain, que en Chile estaba representado por figuras como Eduardo Frei y Radomiro Tomic, mientras Neruda profundizaba su compromiso con el Partido Comunista. Eran diferencias muy grandes que **explicarían** un distanciamiento y hasta la ruptura. Los unía, sin embargo, el recuerdo de los años de juventud, la necesidad de luchar por la causa de los pobres -entre los cuales los indígenas eran los más oprimidos- y el sentimiento antimperialista ligado a la causa de la paz.

■. Hernán Soto

Publicado en “Punto Final”, edición N°809, 25 de julio, 2014  
(adaptación).

- 
- 1.- ¿Cuál es la tesis que postula el emisor del texto anterior?
- A) Neruda no comprendía totalmente la obra literaria de Mistral.
  - B) Lo único que los unía eran los recuerdos de los años de juventud.
  - C) Las diferencias políticas y religiosas hubieran explicado una ruptura.
  - D) La amistad entre Neruda y Mistral se fundaba en el respeto literario.
  - E) El vínculo entre Neruda y Mistral trascendía sus múltiples diferencias.

**Pregunta ID:** 24204

**Autor:**

**SOLUCIÓN**

Debes identificar la tesis o postura central del autor del texto leído. Puedes

ver que el emisor realiza un recorrido a través de la relación que sostuvieron Mistral y Neruda para acabar señalando lo siguiente:

“Curiosamente, ni las ideas políticas ni la religión fueron motivos de alejamiento. Gabriela se movió hacia el socialcristianismo de Maritain, que en Chile estaba representado por figuras como Eduardo Frei y Radomiro Tomic, mientras Neruda profundizaba su compromiso con el Partido Comunista.

Eran diferencias muy grandes que explicarían un distanciamiento y hasta la ruptura. Los unía, sin embargo, el recuerdo de los años de juventud, la necesidad de luchar por la causa de los pobres -entre los cuales los indígenas eran los más oprimidos- y el sentimiento antimperialista ligado a la causa de la paz”.

Ya desde el título, el emisor sitúa la interrogante sobre el carácter de la amistad entre ambos poetas, de modo que estos últimos párrafos tienen la función de expresar la opinión del autor, a través de la cual, si bien reconoce sus múltiples diferencias, acaba enfatizando aquellas preocupaciones o causas que los unían. La respuesta correcta es E.

- 2.- A partir de la lectura del quinto párrafo, podemos decir que:
- A) para valorar más a Mistral, Neruda hubiera debido conocer mejor su obra en prosa.
  - B) para Neruda era más importante la calidad humana de Mistral que su calidad literaria.
  - C) si bien no le interesaba su obra literaria, Neruda admiraba el compromiso social de Mistral.
  - D) además de los pobres y los indígenas, en la prosa de Mistral se podían ver otros temas que le interesaban.
  - E) Mistral era más conocida en esa época por su compromiso con los pobres y los indígenas que por su obra.

**Pregunta ID:** 24209

**Autor:**

**SOLUCIÓN**

Para determinar cuál de las opciones presenta una inferencia válida para el párrafo quinto, lo primero que debes hacer es releerlo:

“Es posible afirmar que Neruda tenía dudas del real valor de la poesía de Gabriela y que no conocía suficientemente su prosa y menos su contenido, profundo y lleno de inteligencia y apertura hacia los más variados temas. Sin perjuicio de lo cual admiraba la voluntad y el genio de Gabriela, su compromiso con los pobres y los indígenas”.

Lo que nos quiere comunicar el emisor es que, si bien Neruda manifestó su admiración por la obra de Mistral, existe la posibilidad de que su conocimien-

to de la misma no haya sido cabal ni tan profundo, dado que para él lo más relevante era una personalidad que rebasaba los límites de una producción literaria, y que representaba una manera de percibir y de comprometerse con el mundo, con la que Neruda sentía una profunda identificación.

- 3.- Del tercer párrafo se infiere que:
- A) Mistral fue más generosa en su apreciación del valor que tenía la obra poética de Neruda.
  - B) Neruda fue reticente a la hora de mantener una correspondencia permanente con Mistral.
  - C) Mistral consideraba injusta su adjudicación del Premio Nobel, ya que Neruda era mejor poeta.
  - D) la amistad entre ambos sobrevivió gracias a las muestras públicas de reconocimiento a sus obras.
  - E) los gestos de reconocimiento indirecto fueron más constantes que la comunicación directa entre ellos.

**Pregunta ID:** 24205

**Autor:**

### **SOLUCIÓN**

Para responder esta pregunta, debes releer el párrafo tres:

“Más tarde, cuando Gabriela se había ido a México a comienzos de los años veinte, Neruda escribió algunas notas sobre la obra de Gabriela, en especial sobre *Desolación*, que no fueron olvidadas por ella. Se escribían al parecer rara vez, y probablemente más ella que él, reacio a las cartas. Pero es claro que sabían lo que estaba haciendo cada uno. La obra de Mistral trascendía en América y, desde la distancia, seguía de cerca lo que pasaba en Chile. En 1935 Gabriela publica un Recado sobre “Pablo Neruda y Residencia en la tierra”, elogiando su obra. Una opinión entusiasta y generosa que mantuvo siempre y acrecentó al punto que, habiendo ganado el Premio Nobel, entrevistada por una revista inglesa, expresó que quien merecía efectivamente el premio era su compatriota, Pablo Neruda”.

Como puedes ver, tanto la distancia espacial como la inconstancia de la comunicación escrita directa, hace posible inferir que la principal forma que asumió el intercambio “entre” los poetas fue a través de los “recados” indirectos que se enviaban, fundamentalmente a través del reconocimiento que ambos tenían hacia sus respectivas obras. Por estas razones, la respuesta correcta es E.

- 4.- La finalidad comunicativa del emisor del texto es:
- A) convencer al lector de que la opinión tradicional acerca de los poetas es errada.
  - B) mostrar con argumentos la verdadera relación existente entre Mistral y Neruda.
  - C) plantear argumentos de autoridad para afirmar su postura acerca de ambos poetas.
  - D) persuadir afectivamente para cambiar la opinión general sobre Mistral y Neruda.
  - E) persuadir a los lectores de que valoren más la obra de un poeta por sobre el otro.

**Pregunta ID:** 24210

**Autor:**

### **SOLUCIÓN**

Ya desde el título, donde se destaca la interrogación “¿Amigos distantes?”, hasta el final del texto en que el emisor señala que las profundas diferencias entre Mistral y Neruda “explicarían un distanciamiento y hasta la ruptura”, su propósito comunicativo es develar la verdadera naturaleza de la relación existente entre ambos poetas. Las opciones restantes, o bien se sostienen en deducciones que se alejan de lo expresado (E), en evaluaciones incorrectas del modo de argumentación (C y D), o no se dirigen al asunto que se aborda (A). La opción correcta es B.

## Texto 2

---

1. “Va con esta indefinible situación denominada subdesarrollo cierto **tenaz** desdeñ por todo lo que signifique excelencia. A los pueblos atrapados en esa condición que casi parece sin salida, les suena ese calificativo a clase alta, a privilegio de rico, a lujo de poderosos, a ostentación vana de falsas superioridades. Con sentimiento se aferran, como un desafío, a su condición de minusvalía y casi terminan por hacer de ella una orgullosa afirmación de identidad.
2. Es una formulación, casi siempre tácita pero profundamente negativa y casi suicida. La naturaleza no hizo una especie distinta a los habitantes de los países subdesarrollados en comparación con los ciudadanos de los países prósperos y poderosos. Las razones y explicaciones hay que buscarlas en ciertas circunstancias históricas y mentales, ir al fondo de ellas si se quiere realmente ir más allá de la aparatosa y estéril ayuda exterior y de los ineficaces planes de desarrollo. Acaso la más poderosa raíz de esta **mentalidad** y las concepciones que ha formado inmemorialmente la peculiaridad cultural, sea el encierro dentro de sí mismo y la tendencia a tomar por patrimonio oral lo que no debería ser sino circunstancias superables de una situación.
3. Sin embargo, no hay ninguna fatalidad que impida a los pueblos llamados subdesarrollados alcanzar los altos niveles de excelencia, llegar a ser tan eficaces y útiles individualmente como lo han tenido que ser los protagonistas del adelanto y del crecimiento enriquecedor. La excelencia no es un privilegio de las naciones prósperas, sino de un estado de ánimo que todos los hombres pueden llegar a alcanzar. Se trata de llegar a comprender que todos los seres humanos, en todos los quehaceres de la vida, pueden aspirar a alcanzar la excelencia.
4. Los pueblos llamados subdesarrollados han sido capaces de dar tan grandes figuras históricas como los pueblos poderosos y, a veces, mayores, como es el caso de Bolívar, de Gandhi, de Ho Chi Min, los premios Nobel latinoamericanos, o alcanzados por los numerosos científicos que por necesidad han ido a dar sus frutos en los grandes centros de los países industrializados.
5. El problema no es de individualidades sino de formas colectivas de actuar y pensar. Los pueblos que han tenido una actitud general y compartida de alcanzar la más alta realización posible, lo han logrado en gran parte. Los hombres del Renacimiento, no sólo los grandes genios, sino los ignorantes artesanos, labradores y gente ordinaria sintieron un llamado a superarse cada uno en su tarea. Invocaron,

de manera casi supersticiosa, a las grandes figuras de la antigüedad para tomarlas como modelo y para tratar de igualarlas y aún de superarlas.

6. Entre las mayores necesidades de los pueblos subdesarrollados está la de hacer popular el ideal de excelencia, en despertar el deseo y el orgullo de hacer más y de ser mejores y más capaces. La historia pasada y presente lo revela de modo innegable.
7. Implantar una pedagogía del estímulo, de la exigencia, de la inconformidad con lo fácil, de la activa voluntad de dar más por la vía del propio esfuerzo. Sería una revolución más profunda y valedera que las que generalmente perturban su paz y de consecuencias más eficaces para salir de la cárcel del subdesarrollo que, a veces, es otro nombre de la cárcel de la autocomplacencia y de la perezosa resignación”.

Arturo Uslar Pietri, **La cárcel del subdesarrollo** (fragmento).

---

- 5.- ¿Cuál es la tesis fundamental que el emisor propone en el fragmento anterior?
- A) La inexistencia de impedimentos para que los pueblos subdesarrollados dejen de serlo.
  - B) La prosperidad es un privilegio que los países desarrollados han arrebatado a las naciones pobres.
  - C) La condición de minusvalía de los países pobres es la base en que afirman su identidad.
  - D) Se debe implantar una educación basada en la exigencia y en el desarrollo de la voluntad y el esfuerzo.
  - E) La excelencia no es un problema de individualidades, como lo demuestran las figuras históricas de los países pobres.

**Pregunta ID:** 24396

**Autor:**

### **SOLUCIÓN**

La resolución de este ítem demanda de los postulantes una lectura atenta del fragmento que se presenta a fin de comprender la información explícita presente en este. Posteriormente, deberán reconocer elementos, conceptos, procedimientos de orden textual, lingüístico o literario presentes en el estímulo que les permitan identificar cuál de las opciones presenta la tesis que propone el emisor del texto.

La opción clave es A, puesto que la tesis del emisor se relaciona con “la inexistencia de impedimentos para que los pueblos subdesarrollados dejen de

serlo”.

Desde el inicio del fragmento, el emisor centra su discurso en la marcada indiferencia con la que se trata a los países subdesarrollados, mientras que, a su parecer, no existen impedimentos para que estos alcancen altos niveles de excelencia. Es más, en el párrafo tercero declara que “La excelencia no es un privilegio de las naciones prósperas, sino de un estado de ánimo que todos los hombres pueden llegar a alcanzar”. De este modo, las opciones B, C, D y E son distractores, pues no presentan la tesis que el emisor propone en el fragmento. La opción A, por ejemplo, hace referencia a que la prosperidad es un privilegio que los países desarrollados han arrebatado a las naciones pobres, mientras que lo que enfatiza el emisor es la posibilidad que tienen los países subdesarrollados de lograr esta excelencia que, se cree, es privativa de los países desarrollados.

## Texto 3

### El novelista y sus demonios

1. “Escribir novelas es un acto de rebelión contra la realidad, contra Dios, contra la creación de Dios que es la realidad. Es una tentativa de corrección, cambio o abolición de la realidad real, de su sustitución por la realidad ficticia que el novelista crea. Este es un disidente: crea vida ilusoria, crea mundos verbales porque no acepta la vida y el mundo tal como son (o como cree que son). La raíz de su vocación es un sentimiento de insatisfacción contra la vida; cada novela es un deicidio secreto, un asesinato simbólico de la realidad.
2. Las causas de esta rebelión, origen de la vocación del novelista, son múltiples, pero todas pueden definirse como una relación viciada con el mundo. Porque sus padres fueron demasiado complacientes o severos con él, porque descubrió el sexo muy temprano o muy tarde o porque no lo descubrió, porque la realidad lo trató demasiado bien o demasiado mal, por exceso de debilidad o de fuerza, de generosidad o de egoísmo, este hombre, esta mujer, en un momento dado se encontraron incapacitados para admitir la vida tal como la entendían en su tiempo, su sociedad, su clase o su familia, y se descubrieron en discrepancia con el mundo. Su reacción fue suprimir la realidad, desintegrándola para rehacerla convertida en otra, hecha de palabras, que la reflejará y la negará a la vez.
3. Todos los novelistas son rebeldes, pero no todos los rebeldes son novelistas. ¿Por qué? A diferencia de los otros, este no sabe por qué lo es, ignora las raíces profundas de su desavenencia con la realidad: es un rebelde ciego. La demencia luciferina a que lo empuja su rebeldía –suplantar a Dios, rehacer la realidad–, el carácter extremo que esta adopta en él, es la manifestación de esa oscuridad tenaz. Por eso escribe: protestando contra la realidad y, al mismo tiempo, buscando, indagando por esa misteriosa razón que hizo de él un supremo objetor. Su obra es dos cosas a la vez: una reedificación de la realidad y un testimonio de su desacuerdo con el mundo. Indisolublemente unidos, en su obra aparecerán estos dos ingredientes, uno objetivo, el otro subjetivo: la realidad con la que está enemistado y las razones de esta enemistad; la vida tal como es y aquello que él quisiera suprimir, añadir o corregir a la vida. Toda novela es un testimonio cifrado: constituye una representación del mundo, pero de un mundo al que el novelista ha añadido algo: su resentimiento, su nostalgia, su crítica. Este elemento añadido es lo que hace que una novela sea una obra de creación y no de información, lo que llamamos con justicia la originalidad de un novelista.

4. No es fácil detectar el origen de la vocación de un novelista, el momento de la ruptura, la o las experiencias que viciaron su relación con la realidad, hicieron de él un inconforme ciego y radical y lo dotaron de esa voluntad deicida que lo convertiría en un suplantador de Dios. Y no lo es porque, en la mayoría de los casos, su ruptura no es el resultado de un hecho único, la tragedia de un instante, sino un lento, solapado proceso, el balance de una compleja suma de experiencias negativas de la realidad. En todo caso, la única manera de averiguar el origen de esa vocación es un riguroso enfrentamiento de la vida y la obra: la revelación está en los puntos en que ambas se confunden. El por qué escribe un novelista está visceralmente mezclado con el sobre qué escribe: los “demonios” de su vida son los “temas” de su obra. Los “demonios”: hechos personas, sueños, mitos, cuya presencia o cuya ausencia, cuya vida o cuya muerte lo enemistaron con la realidad, se grabaron con fuego en su memoria y atormentaron un espíritu, se convirtieron en los materiales de su empresa de reedificación de la realidad, y a los que tratará simultáneamente de recuperar y exorcizar, con las palabras y la fantasía, en el ejercicio de esa vocación que nació y se nutre de ellos, en esas ficciones en las que ellos, disfrazados o idénticos, omnipresentes o secretos, aparecen y reaparecen una y otra vez, convertidos en sus “temas”. (Sabiduría del lenguaje popular: un hombre con obsesiones que recurren en su conversación es un “hombre con temas”, un “temático”). El proceso de la creación narrativa es la transformación de “demonio” en un “tema”, el proceso mediante el cual unos contenidos subjetivos se convierten, gracias al lenguaje, en elementos objetivos, la mudanza de una experiencia individual en experiencia universal.”

*Mario Vargas Llosa (fragmento adaptado).*

- 6.- Según el texto, ¿qué elementos constituyen la novela?
- A) Los “demonios” y los “temas” que elabora el autor.
  - B) La realidad objetiva y la experiencia subjetiva del autor.
  - C) La creación de la realidad y su reinterpretación de la misma.
  - D) Las personas, creencias y experiencias que forman parte de la vida real del autor.
  - E) La particular visión de Dios que tenga el autor, así como los mundos que puede crear a partir de esta.

**Pregunta ID:** 23545

**Autor:**

**SOLUCIÓN**

Para responder esta pregunta, debes dar cuenta un aspecto que se señala de manera explícita en el texto. El autor señala: “Su obra es dos cosas a la

vez: una reedificación de la realidad y un testimonio de su desacuerdo con el mundo. Indisolublemente unidos, en su obra aparecerán estos dos ingredientes, uno objetivo, el otro subjetivo: la realidad con la que está enemistado y las razones de esta enemistad; la vida tal como es y aquello que él quisiera suprimir, añadir o corregir a la vida”. La alternativa correcta, por tanto es B), la novela se compone de la realidad que circunda al novelista, y su propia mirada subjetiva de la misma.

- 7.- ¿A qué se refiere el autor cuando expresa que el novelista es un “rebelde ciego”?
- A) A que es incapaz de observar la realidad que lo rodea de manera objetiva.
  - B) Que la rebeldía del novelista lo ciega a la posibilidad de comprender sus propios “demonios”.
  - C) Que la ceguera del novelista es la causa primaria de su rebeldía contra la realidad que lo rodea.
  - D) Que el novelista, a diferencia de otros sujetos que se rebelan contra Dios, tiene fundamentos y causas.
  - E) Que el novelista, a pesar de su vital incomodidad con el mundo, no tiene clara las causas de su malestar.

**Pregunta ID:** 23546

**Autor:**

### **SOLUCIÓN**

Para responder esta pregunta debes, en primer lugar, contextualizar en qué parte aparece esta expresión en el texto, para lo que te recomendamos volver a leer el párrafo, que señala: “Todos los novelistas son rebeldes, pero no todos los rebeldes son novelistas. ¿Por qué? A diferencia de los otros, éste no sabe por qué lo es, ignora las raíces profundas de su desavenencia con la realidad: es un rebelde ciego”. Como se señala textualmente, el novelista es un “rebelde ciego” porque no conoce (ignora) las causas del malestar que le provoca dicha rebeldía con el mundo. En este sentido, figurado, es “ciego”: no es capaz de vislumbrar las razones de su malestar.

- 8.- ¿Cuál es el sentido de EXORCIZAR en el fragmento anterior?
- A) DESTRUIR, porque el novelista quiere deshacerse de sus fantasmas.
  - B) EXPULSAR, porque el novelista quiere olvidarse de sus fantasmas a través de la obra.
  - C) CONJURAR, porque el novelista quiere dar expresión artística a sus fantasmas.
  - D) ESPANTAR, porque el novelista quiere ahuyentar a sus fantasmas.
  - E) REPRIMIR, porque el novelista quiere bloquear la presencia de sus fantasmas.

**Pregunta ID:** 23543

**Autor:**

### **SOLUCIÓN**

Exorcizar es un vocablo utilizado, generalmente, en contextos religiosos, y se relaciona con el rito de expulsar al demonio del cuerpo de un ser humano. Sin embargo, en este contexto la palabra exorcizar no es utilizada en el sentido religioso del término, sino que recoge lo fundamental de la acción del exorcismo: la expulsión. Esta palabra se utiliza metafóricamente en tanto aparece en relación a los “demonios” del escritor, descrito como aquellas personas, situaciones o hechos que provocaron su malestar radical. Dice que a estos demonios, el novelista “los tratará simultáneamente de recuperar y **exorcizar**”, es decir, recogerlos como material de escritura, a la vez que expulsarlos de sí para dar paso a su constitución como “temas” de la novela.

- 9.- ¿Cuál es el sentido de CIFRADO en el fragmento anterior?
- A) ESCRITO, porque toda novela es un testimonio realizado por medio de la escritura.
  - B) DISFRAZADO, porque toda novela es un testimonio que se encuentra disimulado en los signos.
  - C) DESCRITO, porque toda novela es un testimonio que se encuentra detallado para tener una idea de él.
  - D) ACALLADO, porque toda novela es un testimonio que está reprimido debajo de los signos de la escritura.
  - E) INCOMPREENSIBLE, porque toda novela es un testimonio imposible de comunicar.

**Pregunta ID:** 23544

**Autor:**

### **SOLUCIÓN**

Para responder esta pregunta, debes considerar los posibles significados de la

palabra “cifrado”. El contexto en que aparece señala: “Toda novela es un testimonio **cifrado**: constituye una representación del mundo, pero de un mundo al que el novelista ha añadido algo: su resentimiento, su nostalgia, su crítica”. La palabra, como puedes ver, se utiliza como adjetivo de la palabra “testimonio”. En este contexto, en relación a lo que constituye la novela, se dice, por un lado, que es una representación de la realidad (lo que después el autor identificará como aquello objetivo, o referente a la realidad) pero que lleva, además algo “añadido”, esto es lo que se identifica como lo propio, la visión de mundo que hace que sea un texto literario y no expositivo o periodístico. Sabemos que lo “cifrado” se relaciona con la escritura o cifra, sin embargo, en este contexto, cifrado aparece como sinónimo de “oculto”, porque, la idea que quiere transmitir el autor, es que la novela no es un testimonio puro en el que el autor cuente su experiencia, sino que la experiencia del autor, su valoración personal del mundo, no es evidente, sino que subyace a la creación del mundo representado en la novela.

## Texto 4

### “El Reflejo”

1. Cuando murió Narciso las flores de los campos quedaron **desoladas** y solicitaron al río gotas de agua para llorarlo.
2. -¡Oh! -les respondió el río- aun cuando todas mis gotas de agua se convirtieran en lágrimas, no tendría suficientes para llorar yo mismo a Narciso: yo lo amaba.
3. -¡Oh! -prosiguieron las flores de los campos- ¿cómo no ibas a amar a Narciso? Era hermoso.
4. -¿Era hermoso? -preguntó el río.
5. -¿Y quién mejor que tú para saberlo? -dijeron las flores-. Todos los días se inclinaba sobre tu ribazo, contemplaba en tus aguas su belleza...
6. -Si yo lo amaba -respondió el río- es porque, cuando se inclinaba sobre mí, veía yo en sus ojos el reflejo de mis aguas.

Oscar Wilde.

- 10.- ¿Cuál es el sentido del término DESOLADAS en el contexto del primer párrafo?
- A) DESIERTAS, porque no había nadie que las acompañara.
  - B) AFLIGIDAS, porque sintieron mucha tristeza por la partida de Narciso.
  - C) SOLITARIAS, porque sin Narciso las flores se sentirían abandonadas junto al río.
  - D) MORIBUNDAS, porque la pena por la muerte de Narciso terminaría matándolas.
  - E) AGÓNICAS, porque la pena era tan grande que las hizo sentir próximas a marchitarse.

**Pregunta ID:** 28144

**Autor:**

### SOLUCIÓN

El ejercicio plantea la emoción que embarga a las flores frente a la muerte de Narciso, contándose al río. Según esto último, las palabras solitarias o desiertas no pueden ser consideradas, ya que se quedan en la compañía del río. Si bien hay una acepción que habla de la desolación como sentirse o estar solo, lo que quiere decir en el texto es que sienten mucha tristeza por la muerte de Narciso. Por lo tanto, la alternativa correcta es B.

## Texto 5

---

### MENOS CÓNDOR Y MÁS HUEMUL

Los chilenos tenemos en el cóndor y el huemul de nuestro escudo un símbolo expresivo como pocos y que consulta dos aspectos del espíritu: la fuerza y la gracia. Por la misma duplicidad, la norma que nace de él es difícil. Equivale a lo que han sido el sol y la luna en algunas teogonías, o la tierra y el mar, a elementos opuestos, ambos dotados de excelencia y que forman una proposición difícil para el espíritu.

Mucho se ha insistido, lo mismo en las escuelas que en los discursos gritones, en el sentido del cóndor, y se ha dicho poco de su compañero heráldico, el pobre huemul, apenas ubicado geográficamente.

Yo confieso mi escaso amor del cóndor que, al fin, es solamente un hermoso buitre. Sin embargo, yo le he visto el más limpio vuelo sobre la Cordillera. Me rompe la emoción el acordarme de que su gran parábola no tiene más causa que la carroña tendida en una quebrada. Las mujeres somos así, más realistas de lo que nos imaginan...

El maestro de escuela explica a sus niños: “El cóndor significa el dominio de una raza fuerte; enseña el orgullo justo del fuerte. Su vuelo es una de las cosas más felices de la tierra”.

Tanto ha abusado la heráldica de las aves rapaces, hay tanta águila, tanto milano en divisas de guerra, que ya dice poco, a fuerza de repetición, el pico ganchudo y la garra metálica.

Me quedo con ese ciervo que, para ser más original, ni siquiera tiene la arboladura córnea; con el huemul no explicado por los pedagogos, y del que yo diría a los niños, más o menos: “El huemul es una bestezuela sensible y menuda; tiene parentesco con la gacela, lo cual es estar emparentado con lo perfecto. Su fuerza está en su agilidad. Lo defiende la finura de sus sentidos: el oído delicado, el ojo de agua atenta, el olfato agudo. Él, como los ciervos, se salva a menudo sin combate, con la inteligencia, que se le vuelve un poder **inefable**. Delgado y palpitante su hocico, la mirada verdosa de recoger el bosque circundante; el cuello del dibujo más puro, los costados movidos de aliento, la pezuña dura, como de plata. En él se olvida la bestia, porque llega a parecer un motivo floral. Vive en la luz verde de los matorrales y tiene algo de la luz en su rapidez de flecha”.

El huemul quiere decir la sensibilidad de una raza: sentidos finos, inteligencia vigilante, gracia. Y todo eso es defensa, espolones invisibles, pero eficaces, del Espíritu.

El cóndor, para ser hermoso, tiene que planear en la altura, liberándose enteramente del valle; el huemul es perfecto con solo el cuello inclinado sobre el agua o con el cuello en alto, espiando un ruido.

Entre la defensa directa del cóndor, el picotazo sobre el lomo del caballo, y la defensa indirecta del que se libra del enemigo porque lo ha olfateado a cien pasos, yo prefiero esta. Mejor es el ojo emocionado que observa detrás de unas cañas, que el ojo sanguinoso que domina solo desde arriba.

Tal vez el símbolo fuera demasiado femenino si quedara reducido al huemul, y no sirviera, por unilateral, para expresión de un pueblo. Pero, en este caso, que el huemul sea como el primer plano de nuestro espíritu, como nuestro pulso natural, y que el otro sea el latido de la urgencia. Pacíficos de toda paz en los buenos días, suaves de semblante, de palabra y de pensamiento, y cóndores solamente para volar, sobre el despeñadero del gran peligro.

Por otra parte, es mejor que el símbolo de la fuerza no contenga exageración. Yo me acuerdo, haciendo esta alabanza del ciervo en la heráldica, del laurel griego, de hoja a la vez suave y firme. Así es la hoja que fue elegida como símbolo por aquellos que eran maestros en simbología.

Mucho hemos lucido el cóndor en nuestros hechos, y yo estoy porque ahora luzcamos otras cosas que también tenemos, pero en las cuales no hemos hecho hincapié. Bueno es espigar en la historia de Chile los actos de hospitalidad, que son muchos; las acciones fraternas, que llenan páginas olvidadas. La predilección del cóndor sobre el huemul acaso nos haya hecho mucho daño. Costará sobreponer una cosa a la otra, pero eso se irá logrando poco a poco.

Algunos héroes nacionales pertenecen a lo que llamaríamos el orden del cóndor; el huemul tiene, paralelamente, los suyos, y el momento es bueno para destacar estos.

Los profesores de Zoología dicen siempre, al final de su clase, sobre el huemul: una especie desaparecida del ciervo. No importa la extinción de la fina bestia en tal zona geográfica; lo que importa es que el orden de la gacela haya existido y siga existiendo en la gente chilena.

Gabriela Mistral, **“Menos cóndor y más huemul”**.

---

11.- INEFABLE:

- A) Importante.
- B) Improbable.
- C) Inabordable.
- D) Insignificante.
- E) Indescriptible.

**Pregunta ID:** 23537

**Autor:**

**SOLUCIÓN**

La respuesta correcta es E), indescriptible. En el contexto de la palabra dice: “Él (el huemul), como los ciervos, se salva a menudo sin combate, con la inteligencia, que se le vuelve un poder inefable”. La palabra se utiliza como adjetivo del poder. Inefable significa “indecible”, por lo tanto, en este contexto puede ser reemplazado por “indescriptible”, en el sentido de los efectos de este poder (el poder de la inteligencia) son sumamente significativos.

12.- ¿Cuál es la finalidad de la autora al escribir este texto?

- A) Informar sobre la historia de los símbolos patrios.
- B) Exhortar a los lectores a encarnar los valores del huemul.
- C) Exponer qué significa cada uno de los elementos del escudo.
- D) Mostrar cuál es el rol de la escuela en la valoración de los símbolos patrios.
- E) Dar a conocer su opinión sobre las deficiencias del cóndor como símbolo patrio.

**Pregunta ID:** 23541

**Autor:**

**SOLUCIÓN**

Para responder esta pregunta, debes tener una visión global del texto, de manera que puedas derivar cuál es la intención comunicativa de la autora. Mistral describe los animales presentes en el escudo, argumentando que, a lo largo de la historia de Chile, ha predominado la figura del cóndor y los valores que encarna. Esto lo contrasta con los valores que ella deriva de las características del huemul, significando el espacio que esos valores han ocupado en nuestra cultura, en evidente desventaja frente a los valores del cóndor. A partir de esto, se posicionará, hacia el final del texto: “Mucho hemos lucido el cóndor en nuestros hechos, y yo estoy por que ahora luzcamos otras cosas que también tenemos, pero en las cuales no hemos hecho hincapié. Bueno es

espigar en la historia de Chile los actos de hospitalidad, que son muchos; las acciones fraternas, que llenan páginas olvidadas. La predilección del cóndor sobre el huemul acaso nos haya hecho mucho daño. Costará sobreponer una cosa a la otra, pero eso se irá logrando poco a poco”. Como puedes ver, ella exhibe su preferencia por los valores del huemul, que, desde su perspectiva, deben comenzar a mostrarse entre el pueblo chileno. Este análisis se puede reforzar con el título del texto “menos cóndor y más huemul”, que no sólo es descriptivo sino también apelativo. No debes olvidar que la finalidad del texto argumentativo, es otorgar argumentos que sostienen una tesis, de manera de persuadir al lector para que comulgue con un determinado punto de vista. Por esta razón, la respuesta correcta es B).

- 13.- En relación al análisis que hace la autora respecto al escudo, es correcto afirmar que:
- A) es un símbolo que demuestra la pobreza intelectual y espiritual del pueblo chileno.
  - B) no debería ser un símbolo dicotómico, puesto que radicaliza las diferencias de nuestro pueblo.
  - C) el pueblo chileno ha solido identificarse más con los valores que encarna el cóndor, y poco con los del huemul.
  - D) el huemul es un animal menospreciado por el pueblo chileno, mientras que el cóndor es más popular y respetado.
  - E) no debería existir un animal como el cóndor en el escudo, puesto que representa el espíritu guerrero de un pueblo.

**Pregunta ID:** 23539

**Autor:**

### **SOLUCIÓN**

Para responder esta pregunta, debes lograr sintetizar el texto en su globalidad, de manera que selecciones la alternativa que exhiba la postura que sostiene, a lo largo del texto, la autora respecto al escudo, tema central a analizar en el ensayo.

Analicemos las alternativas:

La alternativa A) no se relaciona con los argumentos entregados por la autora. Ella no descalifica los símbolos del escudo ni sus valores, pero hace una apología por uno de ellos, olvidado por el pueblo chileno.

La alternativa B) señala lo contrario de un aspecto que defiende la autora, puesto que ella cree que el escudo, al igual que otros antiguos símbolos en otras culturas, expresa una cosmovisión dialéctica, en la que dos polos se complementan.

La alternativa D) no es del todo correcta, puesto que en Chile no se desprecia al huemul, pero es un animal poco conocido y al borde de la extinción.

En la alternativa E) se señala que “No debería existir un animal como el cóndor en el escudo, puesto que representa el espíritu guerrero de un pueblo.”, lo cual es incorrecto, debido a que la autora vela por un equilibrio entre los valores encarnados por ambos animales.

La alternativa correcta es C), porque, como Mistral señala, se han tendido a exaltar los valores belicosos y nacionalistas que inspira el huemul, relegando el intelecto, la cultura y las artes –valores encarnados por el huemul– a un segundo plano.

14.- En el texto, ¿qué visión subyace sobre la educación?

- A) El cóndor simboliza la importancia de la educación en Chile.
- B) La escuela es clave en la formación y transmisión de los valores propios de un pueblo.
- C) Los valores que encarna una persona ilustrada se corresponden con los valores de la gacela.
- D) Es necesario instruir a las personas sobre la historia de Chile, sus héroes y los símbolos patrios.
- E) La educación es clave para salvar al huemul de la extinción y, con ello, la extinción de sus valores.

**Pregunta ID:** 23540

**Autor:**

### **SOLUCIÓN**

Para responder esta pregunta, debes lograr establecer un juicio respecto del valor que la autora otorga a la educación, cuestión que no aparece explícita en el texto, pero que puedes deducir a partir de algunas marcas textuales. La autora señala: “El maestro de escuela explica a sus niños: .<sup>EI</sup> cóndor significa el dominio de una raza fuerte; enseña el orgullo justo del fuerte. Su vuelo es una de las cosas más felices de la tierra”. De esto podemos deducir que la escuela es un aparato encargado de transmitir los valores patrios en los estudiantes, es decir, Mistral cree que la escuela es, en cierto sentido, un correlato del estado y una instancia de formación cívica. Es este el lugar en donde se vislumbra la posibilidad de formar sujetos con otra sensibilidad, más apegada a los valores del huemul: “yo diría a los niños, más o menos: .<sup>EI</sup> huemul es una bestezuela sensible y menuda; tiene parentesco con la gacela, lo cual es estar emparentado con lo perfecto. Su fuerza está en su agilidad”. Por esta razón, podemos deducir que para mistral “La escuela es clave en la formación y transmisión de los valores propios de un pueblo”, como señala la alternativa B).

15.- Según la autora, ¿qué valores encarna el huemul?

- A) Fortaleza y orgullo.
- B) Timidez y fragilidad.
- C) Inteligencia y elegancia.
- D) Libertad de pensamiento.
- E) Hospitalidad y educación.

**Pregunta ID: 23538**

**Autor:**

**SOLUCIÓN**

Para responder esta pregunta, debes lograr identificar las características que la autora asocia al huemul, animal presente en el escudo de Chile. Ella sostiene que el huemul encarna El “la sensibilidad de una raza: sentidos finos, inteligencia vigilante, gracia. Y todo eso es defensa, espolones invisibles, pero eficaces, del Espíritu”. Por esto, podemos afirmar que, la alternativa correcta es C).



# HOJA DE RESPUESTA

POR FAVOR, NO RAYAR NI ESCRIBIR SOBRE LOS CUADRADOS NEGROS



	A	B	C	D	E
1	<input type="radio"/>				
2	<input type="radio"/>				
3	<input type="radio"/>				
4	<input type="radio"/>				
5	<input type="radio"/>				
6	<input type="radio"/>				
7	<input type="radio"/>				
8	<input type="radio"/>				
9	<input type="radio"/>				
10	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
31	<input type="radio"/>				
32	<input type="radio"/>				
33	<input type="radio"/>				
34	<input type="radio"/>				
35	<input type="radio"/>				
36	<input type="radio"/>				
37	<input type="radio"/>				
38	<input type="radio"/>				
39	<input type="radio"/>				
40	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
61	<input type="radio"/>				
62	<input type="radio"/>				
63	<input type="radio"/>				
64	<input type="radio"/>				
65	<input type="radio"/>				
66	<input type="radio"/>				
67	<input type="radio"/>				
68	<input type="radio"/>				
69	<input type="radio"/>				
70	<input type="radio"/>				

### FORMA

<input type="checkbox"/>										
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



	A	B	C	D	E
11	<input type="radio"/>				
12	<input type="radio"/>				
13	<input type="radio"/>				
14	<input type="radio"/>				
15	<input type="radio"/>				
16	<input type="radio"/>				
17	<input type="radio"/>				
18	<input type="radio"/>				
19	<input type="radio"/>				
20	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
41	<input type="radio"/>				
42	<input type="radio"/>				
43	<input type="radio"/>				
44	<input type="radio"/>				
45	<input type="radio"/>				
46	<input type="radio"/>				
47	<input type="radio"/>				
48	<input type="radio"/>				
49	<input type="radio"/>				
50	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
71	<input type="radio"/>				
72	<input type="radio"/>				
73	<input type="radio"/>				
74	<input type="radio"/>				
75	<input type="radio"/>				
76	<input type="radio"/>				
77	<input type="radio"/>				
78	<input type="radio"/>				
79	<input type="radio"/>				
80	<input type="radio"/>				

### CÉDULA NACIONAL DE IDENTIDAD

<input type="checkbox"/>										
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SI TU DÍGITO VERIFICADOR TERMINA EN K,  
POR FAVOR, REEMPLAZALO POR CERO.



	A	B	C	D	E
21	<input type="radio"/>				
22	<input type="radio"/>				
23	<input type="radio"/>				
24	<input type="radio"/>				
25	<input type="radio"/>				
26	<input type="radio"/>				
27	<input type="radio"/>				
28	<input type="radio"/>				
29	<input type="radio"/>				
30	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
51	<input type="radio"/>				
52	<input type="radio"/>				
53	<input type="radio"/>				
54	<input type="radio"/>				
55	<input type="radio"/>				
56	<input type="radio"/>				
57	<input type="radio"/>				
58	<input type="radio"/>				
59	<input type="radio"/>				
60	<input type="radio"/>				

	A	B	C	D	E
81	<input type="radio"/>				
82	<input type="radio"/>				
83	<input type="radio"/>				
84	<input type="radio"/>				
85	<input type="radio"/>				
86	<input type="radio"/>				
87	<input type="radio"/>				
88	<input type="radio"/>				
89	<input type="radio"/>				
90	<input type="radio"/>				



Nombre
Apellidos
Teléfono
Mail